

**CENTRO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES
ESCUELA DE POSTGRADO**



TESIS

**“PARTICIPACION COMUNITARIA Y LA SEGURIDAD CIUDADANA
EN LA REGIÓN LIMA, 2012-2014”**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN DESARROLLO Y
SEGURIDAD ESTRATÉGICA**

PRESENTADO POR:

MAGISTER ÁNGEL MIGUEL TITO MURILLO

LIMA-PERÚ

2017

DEDICATORIA

*A mi familia, por su constante e invaluable apoyo
para ser un profesional con altos valores en nuestra
sociedad.*

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento al Centro de Altos Estudios Nacionales, a las autoridades, catedráticos, asesores temáticos y metodológico, a mi asesor personal y a todas las personas que han colaborado en el desarrollo del presente trabajo de investigación y en forma especial a mi familia que es y será siempre el impulso de ser cada día una mejor persona.

RESUMEN DE TESIS

La presente investigación, titulada “Participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014”, considera dentro de su objetivo principal, determinar la relación de la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014.

El método de estudio tiene un enfoque mixto, con un alcance descriptivo correlacional y diseño no experimental, con una población objetiva de 143 oficiales y funcionarios del Sistema de Seguridad Ciudadana en la región Lima, los cuales tienen responsabilidad estratégica dentro de la gestión a nivel de participación comunitaria de la seguridad ciudadana, y una muestra de 105 personas; con la aplicación de un cuestionario para determinar los objetivos de la investigación, y utilizando la prueba Chi Cuadrado para la demostración de la hipótesis general siguiente: “La participación comunitaria se relaciona de manera limitada con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014”.

Durante el desarrollo de esta investigación se llegó a la conclusión general siguiente: La relación entre la participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014 fue débil, a pesar de su planificación y consideración en el desarrollo de las acciones del Sistema de Seguridad Ciudadana para alcanzar los objetivos trazados de manera permanente de la seguridad interna del país.

Como parte final del estudio se exponen las recomendaciones de acuerdo a las conclusiones, las cuales son propuestas factibles de materializar en la realidad para mejorar los planes y las estrategias con la participación comunitaria y con ello contribuir eficazmente a alcanzar la seguridad ciudadana.

Las palabras claves en la investigación son las siguientes: La participación comunitaria y la seguridad ciudadana.

ABSTRACT

The present research entitled "Community participation and citizen security in the Lima Region, 2012-2014" considers, within its main objective, to determine the relationship of community participation with Citizen Security in the Lima Region, 2012-2014.

The study method has a mixed approach, with a correlational descriptive scope and non-experimental design, with an objective population of 143 officers and officials of the Citizen Security System in the Lima Region, who have a strategic responsibility within the management of community, participation in citizen security and a sample of 105 people; with the application of a questionnaire to determine the objectives of the research, and using the Chi Square test for the demonstration of the general hypothesis: "The participation of the community is related in a limited manner with the Citizen Security in the region of Lima, 2012-2014"

During the development of this research, the following general conclusion was: The relationship between community participation and Citizen Security in the Lima region during the period 2012-2014 was weak, despite its planning and consideration in the development of the actions of the Citizen Security System to achieve the objectives set out in a permanent way of the Internal Security of the country.

As a final part of the study, the recommendations are presented according to the conclusions, which are feasible proposals to materialize in reality to improve the plans and strategies with community participation and thereby contribute effectively to achieve Citizen Security.

The key words in the research are the following: Community participation and Citizen Security.

ÍNDICE

	PÁG
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Resumen	IV
Abstract	V
Índice	VI
Introducción	01

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Descripción de la realidad problemática	03
1.1 Mundial	03
1.2 Regional	04
1.3 Nacional	06
2. Delimitación de la investigación	08
2.1 Delimitación espacial	08
2.2 Delimitación temporal	08
2.3 Temática y unidad de análisis	09
3. Formulación del problema	09
3.1 Problema general	09
3.2 Problemas específicos	09
4. Justificación e importancia de la investigación	09
4.1 Justificación	09
4.2 Importancia	10
5. Limitaciones de la investigación	10
6. Objetivos de la investigación	11
6.1 Objetivo general	11
6.2 Objetivos específicos	11

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación	12
1.1 Internacionales	12
1.2 Nacionales	13
2. Bases teóricas	15
2.1 Participación comunitaria	15
2.2 Seguridad ciudadana	28
3. Marco legal	42
4. Marco conceptual	49

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Enfoque	52
2. Alcance	52
3. Diseño de investigación	52
4. Población y muestra	52
5. Hipótesis	54
5.1 Hipótesis general	54
5.2 Hipótesis específicas	54
6. Operacionalización de las variables	54
7. Técnicas e instrumentos	55

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1.	Presentación de resultados	59
1.1	Cuantitativos	59
1.2	Cualitativos	60
2.	Análisis y discusión de resultados	66
2.1	Cuantitativos	66
2.2	Cualitativos	84
3.	Conclusiones	85
4.	Recomendaciones	86

CAPÍTULO V

REFERENCIAS

1.	Bibliografía	88
2.	Referencias hemerográficas	91
3.	Páginas web	91

ANEXOS

92

01:	Matriz de consistencia
02:	Guía de la encuesta, ficha técnica y guía entrevista.
03:	Cuestionario
04:	Validación de los instrumentos
05:	Resultados de la encuesta
06:	Matriz análisis discusión entrevista expertos
07:	Matriz Intercepción mixta
08:	Certificado del corrector de estilo
09:	Certificado de originalidad

INTRODUCCIÓN

Ante la situación de inseguridad en la capital, el presente trabajo de investigación se desarrolló con la finalidad de presentar las recomendaciones factibles y pragmáticas para optimizar y mejorar la relación de la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima y su proyección a nivel nacional para contribuir a alcanzar la seguridad interna del país.

La estructura de la investigación se materializó en cinco capítulos, en el desarrollo de la investigación: “Participación Comunitaria y la Seguridad Ciudadana en la Región Lima, 2012-2014”, de la manera siguiente:

El Capítulo I. Planteamiento del problema, expone el planteamiento del problema con la presentación de la realidad problemática, formulación del problema y los objetivos siguientes:

General: “Determinar la relación que existe entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014”

Específicos

- Determinar la relación que existe entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.
- Determinar la relación que existe entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.
- Determinar la relación que existe entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.

En el Capítulo II. Marco teórico, se desarrolló la parte teórica de la investigación, mediante la exposición de antecedentes del tema y el planteamiento específico de la doctrina y normatividad referente sobre la participación comunitaria y la seguridad ciudadana.

En el Capítulo III. Metodología de la investigación, se define la metodología a seguir en el estudio, cuyo enfoque principal ha sido cuantitativo; se fundamentó en la ejecución de una encuesta a la muestra representativa y su evaluación correspondiente.

En el Capítulo IV. Análisis e interpretación de los resultados, se trata sobre el análisis de los resultados del presente trabajo en base a las investigaciones sobre el tema existentes a nivel mundial, regional y nacional, del análisis de las entrevistas a los expertos y de los datos cuantitativos a partir del procesamiento del cuestionario aplicado a la muestra seleccionada, para luego realizar el análisis final mediante la interceptación matricial de los resultados anteriores, obteniendo las conclusiones finales por cada objetivo establecido en la investigación y las recomendaciones correspondientes.

En el quinto capítulo se detalla las fuentes de referencias empleadas en la investigación. Como corolario del estudio, se presentan los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

1.1 MUNDIAL

A nivel mundial, la participación comunitaria se considera como un factor de gran importancia dentro de la seguridad ciudadana; se puede apreciar que en Europa se hace respetar la acción pública para alcanzar el objetivo de la seguridad ciudadana.

Dentro de ella, países como Gran Bretaña, Francia y España se constituyen en baluartes de la participación comunitaria que apuntan a emplear la participación comunitaria para mejorar la planificación y ejecución de las políticas de seguridad ciudadana.

Gran Bretaña. En este país, la participación comunitaria en el ámbito de la seguridad inglesa se plasma con la interrelación de su policía, la participación ciudadana en todos los campos de la actividad humana para alcanzar y mantener sus objetivos de la seguridad ciudadana. *“Un Comité de Seguimiento se forma para formular e implementar programas de acción con una capacidad dirigencial muy involucrada también con la parte política de defensa y seguridad”* (Baratta, 2001:19).

Francia. Con la Ley “democracias participativa” (Ley Feb2002) dada por la Asamblea Nacional francesa dispuso la participación comunitaria en su seguridad interna mediante los consejos de barrios en poblaciones mayores a ochenta mil habitantes.

Son consejos consultivos que orientan y actúan como entes decisores de las políticas de seguridad hacia la búsqueda de una nueva relación política con la ciudadanía en el ámbito local.

En municipios franceses, como en Grenoble o Lille, se han experimentado nuevas formas de participación con consejos

ciudadanos abiertos tanto a la participación asociativa como a la participación de la ciudadanía no organizada, pudiendo debatir cuestiones vertebrales del municipio. (Edwards y Hupe, 2007: 14)

España. Desde la época de la transición democrática se ha desarrollado la extensión de mecanismos de participación comunitaria consultivos y asociativos, mediante consejos territoriales y sectoriales. En el país ibérico se consolidarían en la década de los noventa en muchos municipios, mientras que en Europa fueron ya implementados en los años setenta. Así, en los primeros años de la década de los noventa, en España se introducen mecanismos de cogestión mediante acuerdos con grupos asociativos locales para gestionar servicios, por otro lado, se ponen en marcha planes de barrio con la participación activa de la base asociativa en su diseño y ejecución, sobre todo dentro del ámbito de la seguridad local.

1.2 REGIONAL

A nivel regional la participación comunitaria para prevenir el delito viene marcando un espacio importante en las políticas públicas de seguridad en América Latina, ante los escenarios de inseguridad que se presentan y las limitaciones de las autoridades y ciudadanía para prevenir y neutralizar las amenazas correspondientes.

En consecuencia las políticas de participación comunitaria busca congrega el apoyo del ciudadano y ampliar la legitimidad de los organismos responsables del seguimiento y prevención de los delitos, cuya respuesta se viene dando en los países siguientes:

Brasil. En este país se ha establecido de manera democrática la política de seguridad que dispone la plena participación comunitaria desde su formulación hasta su ejecución y control.

“Las respuestas de incidencia y auditoría ciudadana, a partir del efecto que generan o buscan generar en las instituciones del Estado, pueden dividirse en dos categorías: movilizaciones y cabildeo” (PNUD, 2014:144).

Colombia. Constituye un país donde la participación comunitaria adquiere relevancia por la alta criminalidad alcanzada y que atenta contra la tranquilidad ciudadana, ante el desarrollo de la inseguridad, la ciudadanía exige a las autoridades responsables el cumplimiento de las garantías de seguridad correspondiente, particularmente donde la participación comunitaria constituye un marco importante para hacerle frente, a esto se aúna a los movimientos sociales mediáticos que limitan la materialización de los objetivos correspondientes a estos escenarios.

Un método que se utiliza en este país relacionado con la participación comunitaria radica en el uso del cabildeo, que es el empleo de los ciudadanos de manera individual y en grupo para que sus intereses sobre seguridad estén representados en la toma de decisiones.

Chile. Planifica y ejecuta su política de seguridad ciudadana de manera democrática, considerando la participación comunitaria de manera prioritaria.

En 2004, el expresidente Ricardo Lagos implementó la primera Política Nacional de Seguridad Ciudadana. Es en este marco que posteriormente el gobierno de Bachelet en el 2014 plasmó la construcción del Plan Seguridad para Todos, el cual ha recogido más de una década de aprendizajes en la manera de enfrentar la inseguridad y la delincuencia. En estos diez años se han sucedido distintas iniciativas, cada una con nuevos avances y énfasis. Pero también durante este período las dinámicas del delito y la violencia han cambiado, generando nuevos desafíos a los organismos públicos a cargo de la seguridad. Tomando como punto de partida la experiencia alcanzada, el gobierno de la presidenta Bachelet ha comprometido una hoja de ruta en esta materia que se hace cargo no solo de las nuevas.

El Plan Seguridad para Todos se articula en torno a los ámbitos de planificación y ejecución desde lo local, la reinserción social y apoyo a víctimas, el control y la sanción, la prevención de la violencia y el delito, y la necesidad de contar con mejor información y una evaluación adecuada de los distintos programas implementados. Es a partir de estos ámbitos que un pilar importante es la participación ciudadana en el diseño y ejecución de las medidas y acciones de seguridad en los distintos niveles de gobierno.

Una ciudadanía comprometida con la seguridad permite no solo identificar los problemas, sino también la construcción de soluciones cooperativas. La participación permite, además, concentrar las agencias estatales en la satisfacción de las necesidades locales, produciendo adhesión ciudadana y propiciando un mejor control sobre sus procesos de implementación. (Ministerio del Interior y Seguridad Pública, 2014:13)

1.3 NACIONAL

A nivel nacional, la participación comunitaria ha tomado un cariz de gran importancia dentro de la seguridad ciudadana donde tiende a expandirse en cada región de manera teórica y planificada sus acciones sin embargo la ejecución falta concretarse para alcanzar los objetivos de seguridad ciudadana.

La Libertad. En esta región, el Comité Regional de Seguridad Ciudadana (CORESEC) promueve la participación de los ciudadanos, empresariado y medios de comunicación en conjunción con la Policía Nacional del Perú (PNP) de la región para combatir la inseguridad.

Actualmente, el mencionado Comité liberteño ha programado sus actividades en forma articulada con los objetivos del Plan Nacional de Seguridad Ciudadana (PNSC) 2013-2018, es decir, orientadas a lograr la disminución de la delincuencia y la violencia, para permitir la convivencia pacífica de los ciudadanos.

El Consejo Regional de La Libertad aprobó el “Plan Regional de Seguridad Ciudadana 2015”, el que fue ratificado por Ordenanza Regional. Este Plan es ejecutado por el CORESEC; así como por los operadores del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana.

Arequipa. En esta parte del país, el Gobierno Regional constituye el encargado y actor principal del Comité Regional de Seguridad Ciudadana, por tanto, tiene la responsabilidad de participar en la elaboración, conducción y evaluación de las políticas de seguridad que se implementen para todo el ámbito regional. En virtud de ello, el Gobierno Regional, en materia de seguridad ciudadana, cumple cuatro funciones: La primera función es directiva, dado que desde el CORESEC se formulan políticas, planes y programas integrales, intersectoriales, participativos para toda la región y sostenibles en el tiempo, a fin de disminuir la incidencia del delito y la violencia familiar, conociendo sus causas y su proyección. De igual modo, el citado cumple las tareas de asesoramiento y promoción de actividades con otras entidades comprometidas con la seguridad ciudadana.

El CORESEC ha creado una Oficina Regional de Seguridad Ciudadana, apto para fortalecer su capacidad para promover la participación activa de todos los actores sociales de la región. La segunda función es administrativa, ya que debe velar por el cumplimiento de los programas y plazos dados por el CONASEC, Así mismo, coordina y centraliza los planes y acciones de los Consejos Provinciales de Seguridad Ciudadana (COPROSEC) y los Consejos Distritales de Seguridad Ciudadana (CODISEC) de la región, evaluando y supervisando su cumplimiento. La tercera función es logística, apoyando a los diferentes actores de la seguridad ciudadana regional con vehículos motorizados, equipamiento de comunicaciones y todo aquello necesario para su labor. La cuarta función es ejecutiva, ya que cumple y hace cumplir las acciones directivas, administrativas y logísticas acordadas.

Lima. En esta región se concentra los mayores esfuerzos sobre la seguridad ciudadana donde, a pesar de sus loables fines, en los actuales momentos no existen respuestas debidas para lograr el impulso a la participación comunitaria pues generalmente, salvo que sean partidarios políticos de las autoridades, no participan en la formulación, debate y concertación; asimismo,, la información que se publica es insuficiente, solo está referida a aspectos genéricos y aquellos de detalle no son publicados y menos entregados a petición de los vecinos.

Esto implica la necesidad de lograr avances dentro de un enfoque estratégico, donde si bien el índice de criminalidad es un indicador importante y que puede disminuir, no necesariamente es equivalente de éxito. La comunidad percibe el trabajo de la policía a través de encuestas de opinión, de índices de victimización y del comportamiento del sentimiento de inseguridad entre los ciudadanos. Es por ello necesario adoptar mecanismos para lograr un avance de segunda generación de la participación comunitaria y replantear la revisión del modelo vigente, sobre todo planteando la construcción de una participación comunitaria que mantenga y potencialice el contacto directo y constante que mantiene la policía con la comunidad, como actualmente se viene practicando en otros países de la región.

2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL

La investigación desde una perspectiva de nivel nacional al escenario de la gestión del Sistema de Seguridad Ciudadana en la región Lima.

2.2 DELIMITACIÓN TEMPORAL

El período de investigación se circunscribe a los años 2012 al 2014.

2.3 TEMÁTICA Y UNIDAD DE ANÁLISIS

La temática de análisis radica en la participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región Lima, a fin de alcanzar la seguridad interna en el Perú.

La unidad de análisis corresponde a la relación de la participación ciudadana con la seguridad ciudadana en la región Lima.

3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

3.1 PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014?

3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es la relación que existe entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la participación comunitaria se relaciona con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima 2012-2014?
- ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de la participación comunitaria se relacionan con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima 2012-2014?

4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 JUSTIFICACIÓN

Se investiga porque el desarrollo de la presente investigación pretende optimizar la participación comunitaria para mejorar la seguridad ciudadana de la región Lima. Lo cual se enfoca en la modernización del proceso de gestión del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana en la región Lima.

En tal sentido, como aporte se planteará las formas de consolidación de la seguridad ciudadana, buscando un esquema de concordancia y cooperación entre la participación comunitaria y los organismos del Estado.

Se benefician con esta investigación la ciudadanía del nivel local, regional y el sistema de seguridad ciudadana

4.2 IMPORTANCIA

La relación de la participación comunitaria y el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, es de relevante importancia para solucionar problemas actuales, lo cual se considera indispensable para lograr ese cometido en cuanto a una correcta administración de los planes, del control y de sus recursos humanos, como elementos estratégicos para su consolidación dentro del sistema.

En ese sentido la participación comunitaria es de gran importancia para alcanzar los objetivos de la democracia integrando los campos de la actividad humana en base a su relación con la seguridad ciudadana.

5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tiene las limitaciones siguientes:

- La perspectiva a nivel nacional de la participación comunitaria en la Seguridad Ciudadana y la investigación del escenario Región Lima,
- De orden temporal, puesto que solamente se verá su trascendencia en el período 2012-2014.
- De orden social, puesto que solamente se ve su trascendencia en la gestión realizada por la muestra que son los agentes involucrados en el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana de la región Lima.
- De orden bibliográfico, dado que existe limitada bibliografía a nivel de la gestión en el ámbito de la participación comunitaria en el Sistema de Seguridad Ciudadana.

6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

6.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación que existe entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014.

6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar la relación que existe entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.
- Determinar la relación que existe entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.
- Determinar la relación que existe entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 INTERNACIONALES

Investigaciones que por su contenido y analogía sirvieron de base para el presente trabajo de investigación:

a. Corona Aguirre, José Carlos (2005).

Titulo tesis: “La participación ciudadana como parte integrante de la seguridad pública en México”. Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas, Puebla. Cuyo objetivo fue establecer las estrategias dentro de la participación ciudadana como parte integrante de la seguridad pública en la Capital Federal de México.

La hipótesis de demostración fue: Si se promueven adecuadas estrategias a nivel jurídico para optimizar dicha participación, se podrá optimizar el servicio de seguridad pública.

En el estudio se ha podido determinar que la participación ciudadana no tiene una base legal sostenible en el tiempo, sobre todo en su aportación en acciones y proyectos de seguridad ciudadana.

La participación ciudadana es reducida, pues se limita a los aspectos panorámicos, haciendo ineficaz esta participación. Ello implica que la intervención debe tener como contrapartida una parte normativa integral, tendiente a conseguir mejores condiciones dentro de dicha acción en la seguridad pública.

b. Geannina Dinarte, Daniel (2009).

Titulo tesis: “Enfoques políticos vigentes sobre seguridad ciudadana en Costa Rica”. Fundación Friedrich Ebert, Costa Rica. Cuyo objetivo fue conocer y describir las características que poseen los actuales enfoques políticos sobre la seguridad ciudadana en Costa Rica, sobre todo donde se tiene mayor deficiencia, como es el de la participación ciudadana.

En tal sentido, el estudio se orientó a lograr esta participación mediante diversas formas, que mayormente se tornan pasivas, con clara participación política y no ciudadana, por lo cual se recomienda que dicha participación debe ir acompañada de otros factores y no solamente políticos, que expresen un buen enfoque como la acción activa, tomando en cuenta los pasos en la gestión de la seguridad ciudadana.

1.2 NACIONALES

a. Benavides, Cesar (2010).

Titulo tesis: “La gestión estratégica y el sistema de seguridad ciudadana”. Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN). Se analiza la gestión estratégica realizada por el sistema de seguridad ciudadana en términos de la realización de metas y proyectos para contrarrestar la delincuencia en Lima Metropolitana. La hipótesis que plantea el estudio radica en la relación que existe entre gestión estratégica y el sistema de seguridad ciudadana dentro del marco del desarrollo y la defensa nacional.

Las conclusiones del estudio confirman que existe relación entre la gestión estratégica y el sistema de seguridad ciudadana considerando la necesidad de implementar un modelo de gestión estratégica en términos de resultados basado en una provisión de información fidedigna y de una generación de resultados óptimos.

b. Reyes Florián, Carlos (2014).

Titulo tesis: “La seguridad ciudadana en Lima Metropolitana y su incidencia en el desarrollo y defensa nacional, período 2008-2012”. Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN). Cuyo objetivo fue analizar la seguridad ciudadana en Lima Metropolitana en el marco del desarrollo y defensa nacional, período 2008-2012, específicamente en el ámbito de la VII Región Policial de Lima Metropolitana, localizada en los distritos de San Borja, Surco, Miraflores y Barranco, donde ha recrudecido la inseguridad en forma alarmante en los últimos años.

El estudio radica en la incidencia que existe entre la seguridad ciudadana en Lima Metropolitana y el desarrollo y defensa nacional. Las conclusiones del estudio confirman que existe una incidencia significativa, considerando la necesidad de implementar estrategias genéricas dentro de su gestión.

c. Instituto de Altos Estudios Policiales (2001).

Titulo tesis: “La seguridad pública y la seguridad ciudadana. Diferencias conceptuales, participación vecinal organizada: La acción municipal y la acción policial. Fundamentación legal, reglamentaria y teórica”. Instituto Nacional de Altos Estudios Policiales; expone el marco teórico conceptual y doctrinario de las variables de estudio, seguridad ciudadana y policial, arribando a planteamientos para una efectiva toma de decisiones en el ámbito de competencia. La hipótesis que plantea el estudio radica en la relación que existe entre la seguridad pública y la seguridad ciudadana, sobre todo en la necesidad de reforzar esta última para ser eficiente la primera de ellas. Para ello recomienda planteamientos como la participación ciudadana en forma integral, ya que tendría mayores alcances de dominio social.

d. Instituto Nacional de Altos Estudios Policiales (2001).

Titulo tesis: “Estrategias para una efectiva participación de la comunidad en las tareas de prevención y seguridad”. Instituto Nacional de Altos Estudios Policiales.

Se señala la poca o débil cooperación de la población civil con la Policía Nacional del Perú y el bajo nivel de credibilidad y confianza de la población en los servicios que brinda la PNP; y se propone que la Dirección Ejecutiva de Seguridad Ciudadana (DIREJSEGCIU-PNP) sea objeto de un análisis de sus bondades y defectos para reorientarlos y optimizar su labor.

El estudio radica en la relación que existe entre las estrategias y una efectiva participación de la comunidad en las tareas de prevención y seguridad, sobre todo considerando la existencia de limitaciones que tiene la Policía Nacional del Perú, para afrontar sola la prevención y seguridad.

El modelo plantea la necesidad de mantener la participación vecinal, a nivel distrital, con la generación de consensos.

2. BASES TEÓRICAS

2.1 PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

a. Génesis y evolución de la participación comunitaria

En las sociedades antiguas, las diferencias sociales eran bien marcadas entre los nobles, militares, comerciantes, artesanos, campesinos y esclavos, por mérito de las luchas producidas entre dichos grupos para el reconocimiento de derechos, se fueron formando las ciudadanías basadas en la igualdad ante la ley.

Los campos de participación ciudadana se extienden a tres:

- El institucional, como miembro de las asambleas, consejos, tribunales, etc.
- El militar, en el que los soldados asumen el deber de defender a la ciudad en caso de guerras internas o externas.
- El religioso, donde se debe mostrar respeto a los dioses, la ciudad al tomar parte en las festividades y ceremonias oficiales.

El ciudadano pertenece a la polis, su vida privada es ampliamente regulada y la educación es considerada una actividad propia de la comunidad.

El interés personal y la existencia individual están supeditados al interés y a la vida común; la libertad individual no es tal, pues ser libre significa pertenecer a una ciudad y obedecer la ley.

La participación comunitaria es la forma como los ciudadanos se organizan para establecer soluciones pragmáticas a los problemas diversos que se presentan en sus campos propios de su comunidad

En este espectro, las clases menos favorecidas deben organizarse no solo para proponer soluciones, sino para lograr que ese entorno económico y político les favorezca en su lucha contra la pobreza, seguridad, etc. En este sentido, la participación comunitaria es un elemento clave. *El ataque a la pobreza requiere la participación activa de los pobres, los cuales deben involucrarse en la búsqueda de soluciones.* (Zambrano, 2003:70)

El planteamiento de (Grupo Propuesta, 2003:2), la participación la ha definido como: “La capacidad política y jurídica de la ciudadanía de intervenir individual y colectivamente, directamente o a través de sus representantes legítimos y a través de diferentes modalidades en los procesos de gestión del desarrollo local y de la municipalidad, especialmente aquellos que afectan las condiciones de vida materiales, sociales, políticas, económicas y culturales de la población”. Este concepto considera acciones públicas en todos los campos de la actividad humana.

Por su parte, Walzer (1996:371) desarrolló la concepción de la ciudadanía como la vida del individuo en su esfera de influencia.

“El ciudadano tiene una cierta concepción de su capacidad de tomar parte en la dirección de la sociedad. Con su participación democrática, el ciudadano es un agente de cambio social y no puede ser excluido justamente de las “discusiones acerca de los límites de las esferas, sino también sobre el significado de los bienes distribuidos dentro de ellas”.

Es decir, según Walzer, los ciudadanos deben estar preocupados por la injusticia y desigualdad en la sociedad, describe la ciudadanía como personas iguales en el sentido de que todos se entienden poseedores, en el grado mínimo esencial, con las facultades morales necesarias para participar en la cooperación social durante toda una vida y para formar parte de la sociedad como ciudadanos iguales.

Dentro de la significación el término de participación comunitaria no es nuevo, es recién ahora que cobra una importancia especial en el manejo de las relaciones Gobierno-Población, sin embargo, precisar el concepto no es fácil y, en todo caso, tiende a generalizarse en demasía, en una primera aproximación podría definirse como: “La intervención de los particulares en actividades públicas en tanto portadores de intereses sociales” (www.flacso.cl/confere2.htm#5).

En realidad, la formulación de la participación comunitaria abarca una gran cantidad de formas de participación en cuanto a su origen, a los medios que usan, a los organismos que se incluyen, a los fines y a otras especificaciones, tantas que podrían poner en duda la eficacia del concepto. A pesar de esta dificultad, la noción de participación comunitaria viene acompañada, en la actualidad, con una carga valorativa de magnitud de tal manera que su bondad no es cuestionada y más bien los esfuerzos se encaminan no tanto a definirla sino a impulsarla.

El problema se complica una vez que se asume que la participación comunitaria comprende dos términos que carecen de un significado único: Estado y Sociedad Civil.

El concepto de participación comunitaria engloba una cantidad enorme de actividades relacionadas con la esfera pública, desde la participación política formal hasta la acción de grupos de presión y de acción directa, como lo es dentro de la seguridad ciudadana. En este sentido, resulta más fácil, una vez más, referirnos negativamente a aquellas actividades que escapan del ámbito institucional gubernamental con lo que el término se acercaría más a

los llamados nuevos movimientos sociales.

Sin embargo, no podemos dejar de notar que la idea de participación comunitaria está íntimamente ligada a la de participación política, ya que significa una intervención directa en asuntos públicos.

Esto implica que, sin estar relacionada con la participación comunitaria mediada por los partidos políticos ni con el ejercicio de diversos derechos sociales, tiene una transcendencia política.

Es decir, que quien participa no tiene que convertirse en funcionario público, su accionar es derecho y deber desde su posición de ciudadano, más allá de la simple inclusión. (*Magarinos, 1994: 242*)

b. Elementos básicos de la participación comunitaria

1) Políticas

Una definición importante de políticas es la de Hernández Martínez el cual menciona que: “políticas públicas es el conjunto de directrices que se diseñan con el carácter de interrelacionadas y sucesivas, que se erigen en orientadoras de la actuación de los órganos del Estado, así como en la detección y/o solución de problemas de interés y relevancia social, articulando armónicamente la acción de la ciudadanía” (Hernández, 2008: 30).

La intención prioritaria de la política de la participación ciudadana comunitaria en el escenario de la seguridad ciudadana es alcanzar y mantener los beneficios para todos los ciudadanos.

Los intereses específicos de una política en participación comunitaria normalmente requieren de:

- Solucionar los problemas sectoriales o temáticos
- Cambios estructurales
- Perfeccionar los escenarios
- Asignación de los medios financieros

Dentro de las políticas de la participación comunitaria, las más importantes nacen del apoyo político del Estado y sus autoridades hacia este esquema:

“El apoyo político es la actitud, positiva o negativa, que los ciudadanos tienen hacia las autoridades y el régimen político” (ILPES, 2006: 66).

2) Gestión

. Su importancia radica en la manera como se desarrolla dentro del marco de ciudad, buscando su desarrollo, mediante el proceso organizativo de sus ciudadanos, desde diferentes condiciones: asociados, usuarios, individuales, clientes, gestores, emprendedores, etc. A nivel local y regional para alcanzar los objetivos planificados del bien común

Chandler define la gestión como: “La determinación de las metas y objetivos básicos a largo plazo en una organización, junto con la adopción de cursos de acción y la distribución de recursos necesarios para lograr estos propósitos” (Chandler, 2006:66). En la definición de Chandler está implícita la idea de que la gestión involucra la acción con una planeación racional dentro de la organización de la participación comunitaria, como lo es dentro de la seguridad ciudadana. La organización se describe según se escojan sus metas, se identifiquen los cursos de acción (o estrategias) que mejor le permitan cumplir sus metas y se distribuyan los recursos en la debida forma.

Palomino Kunupaz, menciona que la gestión constituye: “Un proceso mediante el cual se puede lograr encaminar a la organización dentro de una visión y misión direccional competitiva” (Kunupaz, 2003:48).

Esto implica una relación jerárquica dentro de un espectro de dirección que se torna importante para lograr el éxito institucional como en la participación comunitaria, medible en el corto y largo plazo. En tal sentido, la participación comunitaria involucra no solo un sentido político de su aceptación por la sociedad organizada, sino de realizar una gestión con la generación de una visión y misión impuesta por el Estado y los actores públicos y privados.

Esta situación implica a la participación comunitaria como una situación de acción colectiva “orientada por un conjunto de ideas con el objetivo central de promover los procesos de democratización.

Los ciudadanos, actualmente, consideran muy importante averiguar si su participación ha influido en las decisiones, de esa manera ellos sienten que se ha cumplido su objetivo” (Bireh, 2002:20).

“Es decir, que la participación comunitaria busca concretar el ejercicio de la ciudadanía, reforzar sus derechos en sus diferentes dimensiones: La ciudadanía civil asociada a derechos propios de la libertad individual (igualdad ante la ley, libertad de palabra, de pensamiento, de religión, de propiedad, de seguridad); la ciudadanía política que se sustenta en los principios de democracia liberal y que supone el derecho a participar como elector y elegido, a través del sufragio universal y la ciudadanía social que se refiere a los derechos a la salud, la educación, la seguridad social, la vivienda, que debe garantizar el Estado al conjunto de la ciudadanía.

3) Estrategias

Hellriegel define las estrategias: “Programas generales de acción que llevan consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica. Son patrones de objetivos, los cuales se han concebido e iniciado de tal manera, con el propósito de darle a la organización una dirección unificada” (Hellriegel, 2009:12).

Una estrategia bien formulada ayuda al "líder" a coordinar los recursos de la organización hacia una posición "única, viable", basada en sus competencias relativas internas, anticipando los cambios en el entorno y los movimientos contingentes de los "oponentes inteligentes". Considerando este precepto, las estrategias en la participación comunitaria dentro de la seguridad ciudadana son aspectos ineludibles para lograr no solo su aceptación sino un cometido para lograr el desarrollo organizacional.

Existen avances para la posible solución de estos problemas y uno de ellos es lograr un mayor énfasis en los lineamientos estratégicos tanto en la parte social como dentro de los alcances económicos, de seguridad y de organización de la participación comunitaria, como en la formación de dispositivos legales, rendición de cuentas y equilibrio de poderes.

Estos planteamientos se sostienen La participación comunitaria se aviene con las propuestas de las “teorías del comportamiento colectivo” compartidas por la sicología social o comunitaria y especialmente por la sociología constructivista, las cuales sostienen: “Que la integración de los individuos en la vida cotidiana, comunitaria y local trasciende el ámbito de la política procedimentalmente entendida” (Melucci, 1989: 12).

De acuerdo con este enfoque, la acción colectiva medida como participación comunitaria no solo está sujeta al entramado de relaciones con el entorno socioeconómico, cultural y político, sino que incorpora como aspecto importante la dimensión afectiva o emocional.

Esta expresión de la escuela histórica alemana, referida al campo interno de la afectividad humana, permite establecer la llamada lógica de la identidad en la participación comunitaria.

Esta afirma que la identidad individual es aquella que el individuo construye mediante la percepción del sí mismo para cimentar el sentido y límite de su acción. (Weber, 2008: 45)

Este escenario orienta que a partir de la identidad personal se estructura la colectiva une al grupo.

Esta participación constituye una forma de acción social, así, según Weber (2008:18), se entiende la "acción" como: “Una conducta humana en la que el individuo, o individuos, que la producen, la establecen con un sentido subjetivo” (Weber, 2008: 18).

Para la sociología, la acción social se refiere de manera general al análisis del comportamiento humano en los diferentes campos sociales. Es por ello que Max Weber se refiere a ella como cualquier tipo de proceder humano orientado por las acciones de otro, las cuales pueden ser presentes o esperadas como futuras. La actuación de otro nos sirve como elemento para diferenciar las acciones con significado de los individuos, de una acción ante un estímulo cualquiera.

“La acción social está referida a la conducta de otros, puesto que existe una intersubjetividad entre los sujetos movidos por la intencionalidad; tomando el ejemplo anterior podemos decir que existe una conducta subjetiva en cada uno de los actores, enseñar-aprender”.

Esta acción social, que es la participación comunitaria, constituye un precepto donde prevalece una fuerte inserción de la comunidad organizada en el control, por ejemplo, de la seguridad ciudadana.

c. La participación comunitaria se compone de los siguientes aspectos:

- 1) Servicio al cliente, el ciudadano, es la base. Es decir, a diferencia del modelo tradicional, en el modelo comunitario la institución policial no es una institución cerrada que se protege a sí misma, sino que es una institución abierta y permeable, que está donde el ciudadano la necesita.
- 2) Redefinición geográfica de las responsabilidades: ya no son las grandes áreas, las grandes porciones geográficas, sino que la unidad fundamental para la prevención del delito se convierte en la unidad pequeña del vecindario.
- 3) Intervención de la comunidad se plasma en prácticamente todas las tareas, desde la tarea de diagnóstico y planeación de las opciones que se implementarán, hasta la ejecución de esas opciones y control y evaluación de los planes de trabajo.

(http://www.iidh.ed.cr/comunidades/seguridad/docs/seg_docpolicia/la%20seguridad%20comunitaria-varios.pdf.p.4)

d. Negociación de los actores de la participación comunitaria

La participación del sector estatal y civil plasma su accionar de forma estratégica sobre la base de alianzas estratégicas o convenios, y es ahí donde la participación comunitaria actúa en forma decidida, por lo cual podemos interpretar ese concepto, en lo administrativo, económico y jurídico. La alianza estratégica: “Es una institución propia del régimen de las sociedades, personas jurídicas o burocráticas, que aplicadas a sus organizaciones, sirven al proceso de concentración de entidades en la medida de compartir necesidades o aprovechar sinergias” (Molina, 2000: 68).

También se puede mencionar la siguiente definición: “Una alianza estratégica acertadamente concebida es aquella en la cual la combinación que produce la conjunción de varias organizaciones diferentes, origina lo que podría denominarse un efecto sinérgico dentro de la mezcla de generar más beneficios, que las que podrían obtenerse si las empresas u organizaciones individuales operaran separadamente” (Viner, 1998: 154).

Al ser una combinación de organizaciones, busca una concentración y el aprovechamiento de ella en la generación de economías de escala, como también refleja la óptica de los ejecutivos respecto a los factores que ellos consideran claves para el logro de un incremento de la eficiencia a través de dichas economías de escala.

El término “Alianza” también se utiliza muchas veces para describir cualquier tipo de relación colaboracionista que surge entre organizaciones por una parte y competidores, entidades gubernamentales, universidades, sindicatos, etc., por otra parte.

“Esta definición es por propio diseño amplia y exhaustiva, puesto que su alcance no se limita solo a los vínculos entre compañías, ni tampoco a los que toman forma jurídica como pueden ser Joint Ventures o convenios de licencia” (Prota, 1998: 53).

Las alianzas estratégicas tienen, por su naturaleza jurídica, que ser un acto de disposición de intereses que se presenta en virtud de la iniciativa privada, entendiendo esta disposición como el poder de atender a las propias necesidades dentro de las categorías o tipos que por su práctica y empleo reiterado por un grupo social, como es el caso de la seguridad ciudadana en Lima, que han recibido su aprobación como medios valederos para realizar el interés privado dentro de las consecuencias generales allí reflejadas.

e. Modelos de participación comunitaria

1) Chile: En este país, al igual que la salud, la seguridad es un aspecto fundamental de la calidad de vida, por lo que hoy dentro de un espectro estratégico en la seguridad interna existe la participación comunitaria donde se habla de “la prevención del delito”.

Así, el “enfoque epidemiológico de la prevención comunitaria del delito” tiene un doble sentido:

- Atacar los factores que favorecen la criminalidad, y
- Enraizar en la población una actitud o reflejo preventivo dirigido a buscar causas y soluciones frente a esta problemática.

Las estrategias preventivas pueden agruparse también de acuerdo al ámbito de acción, ya sea social, comunitario o situacional. Resulta conveniente relacionar esta tipología con el carácter de los factores de riesgo que en cada caso se pueden trabajar.

a) Prevención primaria dirigida a la población en general y, comúnmente, responde a necesidades no específicas, actuando sobre los contextos sociales y situacionales que favorecen la violencia.

b) Prevención secundaria dirigida a grupos de riesgo específicos y sus necesidades (niños, jóvenes o mujeres), que ya han tenido algún problema producto de la violencia y que requieren tratamiento y apoyo para evitar la revictimización, o bien para que no se conviertan en futuros victimizadores.

c) La prevención terciaria va dirigida a grupos específicos de personas que han cometido infracciones a la ley, que han ingresado al sistema penal, buscando promover su rehabilitación comunitaria:

- La prevención social actúa sobre factores de riesgo personales o psicológicos y sociales, estos últimos muchas veces de carácter estructural como son la pobreza y la marginalidad.

Estas iniciativas pueden estar dirigidas a grupos de alto riesgo social y van desde el ámbito familiar (prevención temprana de la violencia intrafamiliar) hasta la educación (mediación de conflictos en la escuela) o la salud (programas de nutrición infantil). La prevención social puede ser un tanto inespecífica en su dimensión de seguridad, debido a que la seguridad sería un efecto a largo plazo del esfuerzo concertado de diversas políticas públicas.

- La prevención situacional actúa sobre factores de proximidad o ambientales en estrecha relación con las situaciones gatillantes de la violencia y la actividad delictual. Ellos cubren el ámbito urbano (recuperación de espacios públicos, mejor iluminación), los programas de desarme y de vigilancia, y pueden beneficiar a la población en general como estar dirigidos a grupos específicos. La prevención situacional opera anticipándose al razonamiento del agresor, estableciendo mayores dificultades para su accionar, como por ejemplo, la utilización de rejas y alarmas. Sin embargo, el accionar del agresor es siempre dinámico, buscando las formas de sortear los obstáculos, por lo que las medidas situacionales deben estar en constante revisión y actualización.
- La prevención comunitaria combina elementos de ambos ámbitos, el social y el situacional, y su característica más definitoria ha sido la participación local, especialmente definida como el barrio. Se incluyen, por ejemplo, las experiencias de policía comunitaria, la creación de comités de vigilancia, así como el involucramiento en proyectos de corto alcance enfocados a la prevención social o situacional.

2) Argentina: Dentro de este marco se ha utilizado dentro del enfoque preventivo “El Plan Alerta” que es un sistema de protección y cuidado mutuo, por la falta de respuestas y el ineficiente ejercicio de las funciones públicas por parte de las autoridades.

Es un intento de vencer el miedo, la inmovilidad, ver que están asaltando a un vecino y no saber qué hacer, el sentir que la calle no les pertenece.

El Plan Alerta es, a grandes rasgos, un sistema de protección barrial que desalienta el uso de armas y está inspirado en el Neighbourhood Watch (el vecindario mira), una propuesta de la policía inglesa. Es la policía del área, justamente, la que tiene que aceptar y apropiarse de la idea para poder aportar los mejores recursos al proyecto.

El Plan se basa en tres líneas de trabajo:

- 1) Desarrollo de hábitos de conducta y rutinas individuales para reducir la oportunidad del delito.
- 2) Desarrollo de actitudes solidarias en la comunidad para lograr una protección colectiva.
- 3) Coordinación de actividades comunitarias con la policía del área.

El Plan Alerta no combate a los delincuentes. Apunta a desalentar los delitos más comunes. Se definen dos ámbitos de acción: el espacio público físico de la ciudad y el espacio público de los flujos en la red de información vía Internet. En el inicio del Plan Alerta, las tecnologías de la información y comunicación (TIC) fueron un medio de búsqueda de información y de difusión. Su uso estaba vinculado a la necesidad creciente de diversificar y sistematizar la información que resultara pertinente y luego expandir los alcances de las experiencias desarrolladas.

Se han superpuesto estrategias urbanas con estrategias en Internet. El valor agregado del Plan Alerta respecto de otras experiencias vinculadas al tema de la seguridad comunitaria es el alcance y sustentabilidad alcanzado a través del uso de las TIC. Uno de sus impactos más significativos ha sido la transformación cultural que se ha producido en sus integrantes. Los del Plan Alerta creen haber incidido en la disminución de la sensación de inseguridad de los vecinos del barrio.

3) Colombia: La experiencia colombiana a nivel de participación comunitaria más conocida fue la de la ciudad de Bogotá, que fue una de las expresiones más claras de participación en el ejercicio del programa “Cultura ciudadana”, que impulsó Antanas Mockus en un contexto de alta violencia, exclusión social, clientelismo, corrupción y desconfianza de la ciudadanía en la política y los políticos.

“Este programa fue desarrollado por la alcaldía mayor de Bogotá, entre enero de 1995 y diciembre de 1997, y tuvo por objetivo mejorar la convivencia en la ciudad. Dentro de sus principales resultados, figuran: la reducción de muertes por homicidio (de un 72% a 51%), la reducción de accidentes de tránsito, el uso extendido del cinturón de seguridad y el respeto a las cebras peatonales por más de dos tercios de la población, entre otros” (Mockus, 1999: 167).

En este marco, para Antanas Mockus, entonces alcalde de Bogotá, fueron dos los soportes conceptuales aplicados dentro de su programa.

El primero buscó fortalecer la regulación cultural y moral ante las acciones contrarias a la ley; mientras que el segundo buscó restablecer un ambiente de interacción poblacional entendiendo que muchos problemas sociales, como la violencia, eran causados y agravados por limitaciones en la comunicación.

En este sentido, se promovieron estrategias de interacción, la mayoría de contacto “cara a cara”, para reducir el divorcio entre lo que incitaba la ley, la moral y la cultura. La idea era intensificar la comunicación para darles legitimidad a los interlocutores y fomentar relaciones humanas que permitieran reconocer que los derechos de uno se articulan con los de los demás, al igual que el cumplimiento de los deberes.

El programa tuvo éxito, aunque no fue espontáneo sino que respondió a una serie de condiciones. En primera instancia, el plan fue asumido como prioridad del gobierno local y tuvo un carácter interinstitucional y multisectorial. La cobertura en los medios de comunicación también fue un factor decisivo para multiplicar el efecto de las acciones ciudadanas.

Para ello, la municipalidad de Bogotá apostó por una comunicación cómplice, que involucró a autoridades y ciudadanos y los implicó a través de una comunicación directa y sensible, cuya intención distó mucho de los fines difusionistas y propagandísticos. En la actualidad, cada vez son más los colombianos que se interesan en los asuntos públicos y participan en la planificación de su localidad, proponiendo proyectos para sus barrios e iniciativas de fiscalización.

Si bien ello no ha logrado erradicar la pobreza y las desigualdades existentes en las ciudades, sí se han creado condiciones para generar nuevos lenguajes y prácticas que transforman el ejercicio de la ciudadanía.

2.2 LA SEGURIDAD CIUDADANA

2.2.1 Historia de la seguridad ciudadana

El origen moderno del concepto seguridad ciudadana se considera consecuencia directa de otro concepto del siglo XVIII al inicio de la Edad Contemporánea: el orden público. Este es un concepto liberal que aparece en el art. 9º de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789, documento fundamental de la Revolución Francesa: Nadie puede ser inquietado por sus opiniones, incluso las religiosas, siempre y cuando su manifestación no altere el orden público establecido por la ley. Además, el art. 4º del mismo documento relaciona la libertad individual con este concepto: La libertad consiste en poder hacer todo lo que no sea perjudicial al otro.

Así, el ejercicio de los derechos naturales de cada hombre no tienen otro límite que aquellos que aseguren a los otros miembros de la sociedad el disfrute de esos mismos derechos; estos límites solo pueden estar determinados por la ley. En este sentido, si extendemos el concepto de orden público como limitación a la libertad ideológica del artículo 9º, a la definición de libertad individual del artículo 4º aparece el concepto de orden público.

El orden público se establece como garantía y límite de la libertad y, como esta, consiste en que nadie puede hacer nada que sea perjudicial a los demás, con el tiempo este concepto evolucionó hacia el de seguridad ciudadana, mucho más amplio, y que incorpora los valores del Estado social y democrático; hasta el punto que el concepto va más allá de forzar a los ciudadanos a la obediencia de la norma, sino garantizar su propia calidad de vida. Es interesante colocar en el mismo plano los conceptos de democracia y seguridad, percibimos con mayor claridad el riesgo que se corre cuando frente a las demandas de seguridad, la democracia aparece asociada a sentimientos de peligro, miedo y urgencia, entonces, se deja de lado el paradigma del orden, para ubicarnos en el de la seguridad urbana, entendiendo seguridad de las personas y no seguridad del Estado.

2.2.2 Teorías sobre la seguridad ciudadana

El concepto de seguridad ciudadana parte de los principios de la seguridad: “En términos generales, se entiende por seguridad la capacidad de dar respuesta efectiva a toda clase de riesgos, amenazas y vulnerabilidades, incluyendo la preparación necesaria para prevenirlos y enfrentarlos adecuadamente, de manera que la seguridad se identifica con el conjunto de acciones orientadas a lograr una situación de ausencia o disminución de riesgos y amenazas” (De la Colina, 1999: 9).

En este bagaje se entiende a la seguridad ciudadana: “Como el derecho de los integrantes de la sociedad de desenvolverse cotidianamente con el menor nivel posible de amenazas a su integridad personal, sus derechos y el goce de sus bienes. Se asienta en la obligación del Estado de satisfacer las necesidades del ciudadano, a cambio de la delegación de poder que este ha hecho en los responsables de conducir el aparato estatal” (Silas, 2007: 22).

En tal sentido, la seguridad ciudadana forma parte de la seguridad pública. La seguridad pública es lo genérico dentro de los límites territoriales de un país, la seguridad ciudadana es lo específico dentro de los límites regionales, provinciales y distritales de una sede territorial según el caso.

En ese contexto, la labor policial tiene jurisdicción y competencia mediata a nivel nacional, pudiendo intervenir en casos de delitos y faltas en todo el territorio de la República y competencia y jurisdicción inmediata en la sede departamental, provincial o distrital de conformidad a la demarcación que comprende la dependencia policial donde presta servicios.

Para el INAEP, la seguridad ciudadana es: “La garantía que se ofrece a una comunidad (departamento, provincia y/o distrito) y sus integrantes, de forma tal que se encuentren protegidos y asegurados ante cualquier arbitrariedad o ilegalidad que pueden ejercerse en su contra” (INAEP, 2008: 90).

Se indica que es una garantía porque es un respaldo, una protección, una entrega de seguridad que se ofrece a una comunidad y sus integrantes de una sede regional, provincial y/o distrital, de forma tal que se encuentren protegidos y asegurados en las calles, vías y lugares abiertos al público, contra cualquier arbitrariedad o ilegalidad que pueda ejercerse en su contra, así como de cualquier amenaza, peligro o ataque a su integridad física y al de su familia o su propiedad.

Considerando a la “seguridad ciudadana” como una doctrina de vida de una sociedad democrática, la pregunta inmediata es, cuáles son los fundamentos filosóficos de esta doctrina, para lo cual iremos señalando progresivamente los contenidos, a fin de responder a la interrogante.

“Doctrina es una estructura de valores ético-sociales que sustentan principios fundamentales de conocimientos específicos, los que investigados o adaptados y aplicados a un medio social determinado, prescribe la ejecución de programas de acción orientados por una metodología hacia el logro de una finalidad definida” (Rivas, 2013: 16).

Elementos de la seguridad ciudadana

a. La visión

La visión, tal como lo define Fleitman: “Es el camino al cual se dirige la organización y sirve de rumbo y aliciente para orientar las decisiones estratégicas de crecimiento junto a las de competitividad” (Fleitman, 2000:14).

Es decir, la visión es la imagen futura que una organización desarrolla sobre sí misma y sobre la realidad sobre la cual trabaja. Por lo general, la visión incluye tanto los cambios que deseamos lograr en el seno de nuestra población objetivo, como la imagen objetivo de la propia Institución.

Según el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana, la visión de la seguridad ciudadana es: *“Un país seguro, inclusivo, moderno, al servicio de las personas, donde los peruanos desarrollan sus máximas potencialidades”* (CONASEC, 2014: 96). Es lograr la plena integración entre el Estado y la sociedad civil para alcanzar óptimos niveles de seguridad ciudadana en el marco del fortalecimiento de una cultura de paz.

b. Los fines

Bajo cualquier forma que se la entienda, la seguridad implica las nociones de garantía, protección y tranquilidad, de las personas, frente a amenazas o presiones que atenten contra su existencia, sus bienes, al ejercicio de sus derechos, etc.

El Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana, menciona que: “La finalidad del Plan Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social es la de coadyuvar a la reducción de los niveles de inseguridad y mejorar las condiciones de convivencia social en nuestro país” (CONASEC, 2014: 6).

c. Objetivos

Los objetivos, según Thompson, A. y Strickland, A. (2003:23), se pueden definir como: “Los resultados específicos que pretende alcanzar una organización por medio del cumplimiento de su misión básica. Los objetivos son esenciales para el éxito de la organización porque establecen un curso, ayudan a la evaluación, revelan prioridades, permiten la coordinación y sientan las bases para planificar, organizar, motivar y controlar con eficiencia. Las estrategias son un medio para alcanzar los objetivos a largo plazo”.

Dentro del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, los objetivos estratégicos se sintetizan en los siguientes postulados (www.mininter.gob.pe/pdfs/Plan.Nacional.Seguridad.Ciudadana.2013-2018: 102):

- 1) Disponer de un sistema nacional de seguridad ciudadana articulado y fortalecido
- 2) Implementar espacios públicos seguros como lugares de encuentro ciudadano
- 3) Reducir los factores de riesgo social que propician comportamientos delictivos
- 4) Promover la participación de los ciudadanos, la sociedad civil, el sector privado y los medios de comunicación para enfrentar la inseguridad ciudadana
- 5) Fortalecer a la Policía Nacional del Perú como una institución moderna, con una gestión eficaz, eficiente y con altos niveles de confianza ciudadana
- 6) Mejorar el sistema de administración de justicia para la reducción de la delincuencia

2.2.3 La Policía Nacional del Perú y la seguridad ciudadana

Existe una relación clara con la seguridad ciudadana plasmada para la misión de la Policía Nacional, la que se crea por normas legislativas, y toda su problemática se resuelve en la misma forma.

Constituye: “Aquella acción que realiza la Policía Nacional para satisfacer las necesidades de seguridad individual y de orden público, mediante el recurso del poder, de la autoridad contra las perturbaciones que las existencias individuales pueden ocasionar, dentro del contexto social que es el medio indispensable para su ejercicio” (Costa, 1995: 8).

Su función destaca la limitación del ámbito individual sobre cualquier clase de actividad en un “Estado de Derecho”, y trata de la regulación de los bienes comunes frente a la libertad individual. En el Perú, a través de una norma suprema constitucional: Art. 166º: la Policía Nacional tiene por finalidad fundamental, preservar y conservar este orden.

En la sociedad política contemporánea y en el “Estado de Derecho”, el orden y permanencia de las cosas, de las personas, de los derechos y prerrogativas están en su verdadero lugar, determinados por el sistema normativo o conjunto de leyes que se dan y que se denomina “derecho” en el sentido lato de la palabra. De la estricta observancia y cumplimiento de los mandatos de ese orden normativo depende la tranquilidad y la armonía de la sociedad, teniendo en cuenta que la institución encargada de regular ese orden tan necesario para la convivencia social es la PNP, por la finalidad fundamental que le asigna la Carta Magna.

Para ello tiene los siguientes niveles de acción:

a. El control

El control puede ser definido como el proceso para aumentar la probabilidad de que las actividades reales se ajusten a las actividades planificadas de modo de mantener a la organización o sistema en buen camino. En este proceso es donde las organizaciones deben definir la información que necesitarán y hacerla fluir e interpretarla acorde con sus necesidades.

Por lo anterior, resulta interesante citar a algunos autores que han entregado su visión con respecto a este concepto: “El control es un método, un medio para conducir con orden el pensamiento y la acción, (siendo) lo primero prever, establecer un pronóstico sobre el cual fijar los objetivos y definir un programa de acción; y lo segundo, controlar, comparando las realizaciones con las previsiones, al mismo tiempo que se ponen todos los medios para compensar las diferencias constatadas” (Hernández, 2009: 5).

Por otra parte, para Anthony (2004:66): “Es un proceso mediante el cual los directivos aseguran la obtención de recursos y su utilización eficaz y eficiente en el cumplimiento de los objetivos de la organización”.

El control, es un instrumento de gestión de gran ayuda a la decisión, permitirán a los directores alcanzar los objetivos; es una función descentralizada y coordinada para la planificación de objetivos, acompañada de un plan de acción y la verificación de que los objetivos han sido alcanzados, como en el caso de la seguridad ciudadana en la región Lima.

b. La dirección

La dirección estratégica es una necesidad de las actividades organizadas, uno de los principales teóricos que abordaron en la materia corresponde a Fred (2006:12), el cual señala:

“La dirección estratégica se define como el arte y la ciencia de formular, implantar y evaluar las decisiones a través de las funciones que permitan a una empresa u organización lograr sus objetivos”.

El proceso de dirección estratégica presenta tres etapas: la formulación de la estrategia, que incluye una misión y visión, la identificación de oportunidades y amenazas externas de una organización, la determinación de las fortalezas y debilidades internas, el establecimiento de objetivos a largo plazo, la creación de estrategias alternativas y la elección de estrategias específicas a seguir.

La implementación de estrategias en el ámbito de la seguridad ciudadana en la región Lima se conoce a menudo como la etapa de acción de la dirección estratégica. El que significa movilizar a los empleados y gerentes para poner en acción las estrategias formuladas en el sistema.

c. Las metas

Las metas son de largo alcance y amplias, mientras que los objetivos son enfocados y específicos. Ambos juegan un papel fundamental en la gestión estratégica de las actividades programadas en las acciones de la seguridad ciudadana en la región Lima.

2.2.4 La seguridad ciudadana en el Perú

La seguridad ciudadana ha sido considerada en la Ley de la Policía Nacional (Decreto Legislativo N° 1148 publicado el 11 de diciembre del 2012), en la Ley N° 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (publicada el 12 de febrero de 2003), y en la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades (publicada el 27 de mayo de 2003).

La Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana se encuentra presente en nuestro ordenamiento jurídico, tanto a nivel de los tratados internacionales como a nivel constitucional y legal. De esta forma, se cuenta con un marco jurídico que regula y promueve la acción coordinada en materia de seguridad ciudadana. La regulación y desarrollo de dicha materia se encuentra, asimismo, contemplado específicamente en la Ley N° 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (en adelante la Ley), publicada el 12 de febrero de 2003, y modificada por la Ley N° 28863, publicada el 05 de agosto de 2006.

El concepto de seguridad ciudadana ha sido recogido y desarrollado en el artículo 2° de la Ley N° 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, como la acción coordinada del Estado con la colaboración de la ciudadanía destinada a asegurar la convivencia pacífica, la erradicación de la violencia, la utilización pacífica de vías y espacios públicos, además de contribuir a la prevención de delitos y faltas.

Complementando este concepto, el artículo 2° de su Reglamento agrega que el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana “es el conjunto interrelacionado de organismos del sector público y la sociedad civil; y de normas, recursos y doctrina”, orientados a la protección del libre ejercicio de derechos y libertades, y a garantizar la seguridad, paz, tranquilidad, cumplimiento y respeto de las garantías individuales y sociales a nivel nacional.

Asimismo, la Ley y su respectivo Reglamento prevén la conformación de las siguientes instancias integrantes del Sistema: el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana, los Comités Regionales de Seguridad Ciudadana, los Comités Provinciales de Seguridad Ciudadana y los Comités Distritales de Seguridad Ciudadana.

El Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana se organiza según los diversos niveles de gobierno: nacional, regional y local (en los ámbitos provincial y distrital) lo que expresa su carácter descentralista; adicionalmente, su organización muestra una dinámica interinstitucional donde la presidencia recae en la autoridad proveniente de elección popular (el Poder Ejecutivo, a través de la Presidencia del Consejo de Ministros, en el caso del Consejo Nacional; el presidente regional, en el caso de los Comités Regionales; y los alcaldes, en el caso de los comités provinciales y distritales).

A esto se agrega la presencia de los responsables de los diversos sectores del Estado. Esto implica no solo a la institución encargada de la lucha contra el delito, sino a las demás instituciones relacionadas con la administración de justicia penal (Poder Judicial, Ministerio Público, Instituto Nacional Penitenciario). Asimismo, se convoca a las demás instituciones del Estado para coordinar acciones integrales que aborden una perspectiva preventiva o de protección de derechos (Sectores Salud, Educación, Mujer y Desarrollo Social, Defensoría del Pueblo) y a la representación de la ciudadanía (municipalidades, juntas vecinales, rondas campesinas y gremios que agrupan a las empresas de seguridad privada).

La gestión del Sistema de Seguridad Ciudadana se materializa con la acción del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC) que es la instancia responsable de diseñar los grandes lineamientos de la política pública de seguridad ciudadana en el país, mientras que en la base se encuentran los comités distritales.

Una de las bases de esta gestión toma en consideración el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional denominado Plan Bicentenario-El Perú hacia el 2021, que fue aprobado mediante Decreto Supremo 054-2011-PCM, donde se estableció como objetivo fundamental la mejora y previsión de la seguridad ciudadana.

Para ello, promueve la modernización del SINASEC, liderado por las autoridades locales y con participación de la ciudadanía, para articular las medidas de prevención y sanción de la violencia y el delito. No obstante los esfuerzos, el SINASEC no ha operado eficazmente en los últimos años.

Es a la luz de estos resultados que se planteó, en diciembre de 2012, otorgar al SINASEC el carácter de sistema funcional.

2.2.5 La participación comunitaria en la seguridad ciudadana

El Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana es un organismo que, de acuerdo a la Ley N° 27933, se plasma como Comité Regional, constituyendo una organización que se encuentra en plena operatividad, y cuya misión es desarrollar actividades orientadas a la protección del libre ejercicio de los derechos y libertades, así como a garantizar la seguridad, paz, tranquilidad, el cumplimiento y respeto de las garantías individuales y sociales, y que es dirigida políticamente por el alcalde.

La región Lima es la principal generadora de delitos con un total de 45,288 delitos que significa un 11.9 % del total del país. Ver tabla N° 1

Tabla N° 1

Delitos registrados según distrito fiscal												
Enero - Setiembre 2014												
Nº	Distrito Fiscal	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Total	%
1	Lima	5,190	4,789	4,977	4,680	5,321	5,118	5,028	4,975	5,210	45,288	11.9%
2	Arequipa	3,481	2,931	3,101	2,947	3,154	3,514	3,227	3,239	3,284	28,878	7.6%
3	Lambayeque	3,508	2,735	3,121	2,957	3,193	2,995	3,131	3,038	3,125	27,803	7.3%
4	La Libertad	2,529	2,620	2,666	2,236	2,678	2,773	2,562	2,516	2,654	23,234	6.1%
5	Lima Norte	2,595	2,055	2,214	2,221	2,525	2,414	2,501	2,398	2,510	21,433	5.6%
6	Lima Este	2,331	1,906	2,119	2,006	2,201	2,215	2,447	2,290	2,396	19,911	5.2%
7	Cusco	2,199	1,844	2,092	2,061	1,957	1,979	2,464	2,333	2,318	19,247	5.1%
8	Ica	2,229	1,948	1,879	1,855	1,888	2,207	2,102	2,194	2,311	18,613	4.9%
9	Piura	1,869	1,794	1,604	1,794	1,817	2,004	2,054	2,006	1,785	16,727	4.4%
10	Junín	2,049	1,592	1,777	1,654	1,904	1,660	2,087	2,012	1,962	16,697	4.4%
11	Huánuco	1,438	1,064	1,356	1,085	1,132	1,246	1,259	1,281	1,408	11,269	3.0%
12	Callao	1,084	994	1,195	1,159	1,187	1,119	1,140	1,129	1,120	10,127	2.7%
13	Lima Sur	1,160	1,044	1,210	1,169	1,112	1,068	1,161	979	1,131	10,034	2.6%
14	Huaura	1,077	1,135	1,126	906	1,015	1,059	1,028	1,113	1,140	9,599	2.5%
15	Ancash	1,074	878	899	968	1,071	1,016	1,073	1,044	1,087	9,110	2.4%
16	Santa	972	711	953	955	1,072	993	900	1,079	932	8,567	2.3%
17	Loreto	934	814	816	748	916	754	911	1,066	906	7,865	2.1%
18	Ayacucho	923	737	752	735	969	936	951	1,074	685	7,762	2.0%
19	Sullana	853	797	879	978	725	909	750	747	686	7,324	1.9%
20	Cajamarca	854	580	631	683	755	808	881	1,008	924	7,124	1.9%
21	Tacna	835	589	696	858	619	634	671	684	646	6,232	1.6%
22	Tumbes	855	643	627	539	740	654	787	738	633	6,216	1.6%
23	Cañete	772	630	623	621	708	704	644	614	757	6,073	1.6%
24	Ucayali	678	627	682	567	708	652	662	636	622	5,834	1.5%
25	Puno	701	500	528	557	583	629	649	662	700	5,509	1.5%
26	San Martín	644	465	597	279	610	504	544	388	743	4,774	1.3%
27	Moquegua	516	428	476	397	478	434	620	548	570	4,467	1.2%
28	Amazonas	834	712	703	736	379	155	220	184	175	4,098	1.1%
29	Madre de Dios	439	432	465	491	399	393	491	369	385	3,864	1.0%
30	Pasco	250	187	287	244	239	307	268	225	204	2,211	0.6%
31	Apurímac	204	189	189	166	224	225	227	167	245	1,836	0.5%
32	Huancavelica	204	162	151	139	177	184	207	232	184	1,640	0.4%
Total		45,281	38,532	41,391	39,391	42,456	42,262	43,647	42,968	43,438	379,366	100%
Fecha de corte: 01/11/2014												
Fuente: Sistema de Información de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF). Sistema Inteligente para el Análisis del Delito (SIADEV)												
Elaboración: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público												

En el caso particular de Lima Metropolitana, la Gerencia de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Metropolitana de Lima (GSC) es el ente rector de esta materia en la capital y el vínculo principal de articulación de la Municipalidad con el resto del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana. Dentro de sus principales funciones está el promover una eficaz articulación entre las diversas instituciones vinculadas a la seguridad y convivencia ciudadana.

Dentro de este marco se acondiciona con la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública donde se sostiene que la coordinación intergubernamental e intersectorial dentro del Estado peruano es necesaria. Nuestro marco legal incluye diversos mecanismos de coordinación, tanto a nivel intergubernamental como intersectorial.

Sin embargo, varios de ellos muestran limitaciones de diseño legal, no han logrado consenso para su implementación o, en la práctica, han resultado poco eficaces para conseguir una efectiva coordinación por la falta de articulación interinstitucional e intergubernamental en los asuntos que les han sido encargados por sus normas de creación.

2.2.6 Enfoque de la participación ciudadana en el marco de la seguridad

a. La participación ciudadana es importante para hacer frente a las tendencias de los delitos de mayor envergadura, como la seguridad cibernética, sobre todo en ciertos sectores por el nivel de confidencialidad de su información, es dable protegerla.

Es el caso de la seguridad informática en el sector público, donde no se tiene una política de control en diversos sitios web, con la protección debida, la cual muchas veces viene siendo afectada por diversos ataques a su sistema de información, esto constituye una situación crítica porque el sector público tiene en sus redes, información delicada y secretos importantes dada su misión en el desarrollo nacional, ello implica tener una política de seguridad de red bien concebida y efectiva que pueda proteger la inversión y los recursos de información, todo lo cual conlleva a ejecutar una política de seguridad informática estratégica, si los recursos y la información que el sector tiene en sus redes, merecen protegerse.

b. Asimismo, la carencia de un enfoque de inteligencia que muy bien pueda proporcionarle la participación comunitaria, dado que la población participante en la vida común de la sociedad podría darle información de primer orden sobre el acontecer cotidiano.

c. La provisión de una participación decidida en función de los comités de seguridad ciudadana, donde la participación organizada de la población constituye un elemento importante, sobre todo planteando la construcción de una participación que mantenga y potencialice el contacto directo y constante con los agentes de seguridad.

2.2.7 Fundamentación

a. Filosófica

La participación comunitaria se constituye como un carácter de necesidad de la sociedad, sobre todo porque resalta el papel normativo de la moral y ética y que ese carácter le da ciertos elementos de universalidad necesarios para dar mayor garantía a sus reglas y normas, posibilitando que se puedan cumplir y, por sobre todo, otorguen objetividad y rigurosidad. Este carácter universal de las normas tiene como fundamento un elemento del que no podemos soslayar; los hombres, todos y cada uno, teniendo conciencia de ello o no, “pertenecen” o “pertenecemos” a la humanidad, tienen un sustrato de humanidad, por el cual “somos semejantes por provenir cada uno de nosotros de esa humanidad histórica que respalda nuestro ser.

b. Sociológica

En la actualidad, existe una tendencia de la sociedad hacia el individualismo, en tal sentido, los síntomas de la ausencia de una participación ciudadana, creemos, se deben en último término a que hemos perdido el carácter ontológico de la proximidad, hemos perdido la necesidad de contar con el otro y la necesidad de estar y ser frente a otro y ante el otro. En ese sentido, es necesario postular la urgencia de recuperar para la educación y la vida ciudadana, la proximidad. ¿Pero cómo hemos de entender esta proximidad?

Este sustrato de humanidad del que participamos hace que tengamos elementos comunes, un espacio ontológico común, donde exponemos nuestra existencia, la damos a conocer, la manifestamos. Y en ese espacio común es donde no solamente nos exponemos en sentido lato sino que también en ella traemos a cuentas lo que hemos sido con otros y lo que potencialmente seremos en el futuro, es decir, en el existir mismo manifestamos lo que somos gracias a lo que hemos sido y que seremos a su vez.

c. Política

La participación es el hecho ineludible que la acción humana se realiza “junto con otros”, toda persona se realiza en comunión con otras personas. Es decir, el hombre es y existe con otros hombres, vive con otros y son los otros los que condicionan sus actos y confirman su existencia. Ello nos lleva a entender la existencia humana como una existencia cooperativa en la que se dan diversos niveles de interacción cooperativos.

Hemos de entender, entonces, que la cooperación ha de dar un salto cualitativo abismal para una sociedad de mercado como la nuestra con relaciones de mercado como las nuestras. Implica que este ser con otros, junto a otros y ante otros humanos, que hemos de considerar siempre como personas, siguiendo la reflexión sistemática kantiana y cristiana, no es solo sujeto también es un prójimo.

“No ya un competidor que quiere arrebatarme mis anhelos de libertad a destajo sino que un alter, un sujeto-persona que condiciona, influye e incluso inunda mi propio habitar en el ser. Prójimo que me desnuda en la interacción, en la experiencia cotidiana de verme con él ante la necesidad de ser para él y desde él un interlocutor válido y viceversa”.

Es por tanto el diálogo, la acción comunicativa, el espacio propiamente humano, por medio del cual podemos encontrarnos con el otro y encontramos en el otro. Pues comunicar es siempre comunicarse con el otro y la topología misma donde se da la cercanía real, pues puedo entrar en el otro y otorgar significación a la misma interacción.

El diálogo es el camino donde podemos estar en ese algo común, es la aproximación hacia los otros, es participar con los otros, ya que participar es “vivir en un mundo de interacciones consabidas, incluso en el conflicto, en la pérdida y renovación de las referencias y significados por los que nos relacionamos unos con otros”, constituye una piedra angular no solo en la convivencia individual, sino colectiva y constituye un avance de la civilización.

3. MARCO LEGAL

3.1 LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN

La Constitución Política del Perú de 1993 reconoce los derechos de los ciudadanos a participar en los asuntos públicos del Estado. Es por ello que, a través de los años, se han venido instituyendo y regulando diversos mecanismos o instituciones para que las personas puedan participar en la toma de decisiones del Estado.

Los mecanismos de participación comunitaria en los asuntos públicos del Estado se establecen en nuestra legislación también a través de la Constitución de 1993 y a través de la Ley N° 26300, Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano. Se establece que los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos mediante referéndum, iniciativa legislativa, remoción o revocación de autoridades y demanda de rendición de cuentas. Asimismo, vemos que existen diversos mecanismos de participación ciudadana en nuestro país, muchos de los cuales no son muy usados, debido a la complejidad que conlleva realizarlos o ejecutarlos.

No obstante, la Constitución estipula que es nulo y punible todo acto que prohíba o limite al ciudadano el ejercicio de sus derechos, por lo cual no es posible limitar el ejercicio de un ciudadano a estos mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones públicas.

3.2 NORMATIVIDAD Y MECANISMOS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PERÚ

Los mecanismos de participación ciudadana en los asuntos públicos del Estado se establecen en nuestra legislación a través de la Constitución de 1993 y de la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano, donde se establece que los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos mediante referéndum, iniciativa legislativa, remoción o revocación de autoridades y demanda de rendición de cuentas.

Asimismo, vemos que existen diversos mecanismos de participación ciudadana en nuestro país, muchos de los cuales no son muy usados, debido a la complejidad que conlleva realizarlos o ejecutarlos. No obstante, la Constitución estipula que es nulo y punible todo acto que prohíba o limite al ciudadano el ejercicio de sus derechos, por lo cual, no es posible limitar el ejercicio de un ciudadano a estos mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones públicas.

La participación ciudadana se puede dar a nivel nacional, la cual se da mediante la deliberación y decisión y mediante diversos mecanismos de la democracia plebiscitaria: consultas, referéndums o plebiscitos. La apelación a estos mecanismos se produce cuando se trata de discutir procedimientos de alcance nacional y de otorgar bienes públicos que afectan a todo el país. Para evitar que la participación afecte la gobernabilidad tiene que excluir la lógica de la administración, cuyo funcionamiento eficaz se basa en la técnica y en el conocimiento especializado. La participación ciudadana también se puede dar a nivel local o regional.

Dado que es importante la participación ciudadana no solo en la toma de decisiones del gobierno nacional, existen también mecanismos que prevén la participación ciudadana a nivel regional o local.

Es así como la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales reconoce entre los principios rectores de la política y gestión regional: I) la participación ciudadana y II) la rendición de cuentas. Por ello dispone que el gobierno regional se rija por el presupuesto participativo y está obligado a realizar como mínimo dos audiencias públicas al año, una en la capital del departamento y otra en una provincia.

En cuanto a los gobiernos locales, la Ley Orgánica de Municipalidades establece como principio de la planificación municipal, la participación ciudadana, la rendición de cuentas y la inclusión. Las municipalidades se rigen por presupuestos participativos anuales y deben reconocer como derechos de control vecinal a I) la revocatoria de autoridades municipales y II) la demanda de rendición de cuentas.

Entre los mecanismos de participación ciudadana más conocidos, que se encuentran establecidos en las diversas normas del sistema jurídico nacional y que pueden ser ejercidos por cualquier ciudadano, sin que se pueda limitar su derecho, siempre y cuando se cumplan los requisitos para ello, podemos distinguir a los siguientes:

- Iniciativa de reforma constitucional;
- Iniciativa en la formación de las leyes;
- Referéndum;
- Iniciativa en la formación de dispositivos municipales y regionales;
- Consulta previa;
- Revocatoria de autoridades;
- Remoción de autoridades;
- Consejos de Coordinación Regional;
- Presupuestos participativos;
- Demanda de rendición de cuentas;
- Acceso a la información pública, entre otros.

Dentro de los principales mecanismos participativos en la actualidad, estos lo constituyen:

a. Revocatoria de autoridades.- La Constitución Política de 1993 establece en su artículo 31° que todos los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos mediante la revocación de autoridades.

Adicionalmente, la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano, estipula en su artículo 3° que un derecho de control ciudadano es la revocatoria de autoridades. La revocatoria es definida como: “una forma de control y cambio cuando las autoridades no respetan los acuerdos básicos delegados por la voluntad popular; dejando de contar con el apoyo por diferentes motivos que pueden ser una deficiencia en el ejercicio de sus funciones hasta cuestionamientos de carácter ético. No pueden ser revocados el Presidente de la República ni los Congresistas de la República”.

Con el mecanismo de la revocatoria pueden ser revocados los alcaldes, los regidores, así como las autoridades regionales que provengan de elección popular. El mecanismo de revocatoria ha sido muy usado en nuestro país sobre todo en distritos rurales.

Sobre los procesos de revocatoria es importante mencionar que, limitado a las autoridades municipales en sus inicios, ahora se ha ampliado a los gobiernos regionales, así, los procesos de revocatoria se dieron, por lo general, en distritos rurales de escasa población y con fuerte predominio de pobreza y extrema pobreza, dándole una connotación de expresión del interés ciudadano por una participación efectiva.

El mecanismo de la revocatoria actualmente es muy usado en los distritos de escasa población y con predominio de pobreza. Sobre el particular es importante observar que existe un aumento de procesos de revocatoria que ha coincidido con el crecimiento del número de conflictos sociales entre las autoridades y la población, de modo que facilitar la censura de las autoridades no asegura la solución a los problemas de representación, y más bien, en algunos casos, puede acentuar la lucha faccional, la debilidad de los actores políticos y la inestabilidad de la institucionalidad política.

En localidades donde la competencia política por puestos de representación es muy enconada, en donde encontramos una multiplicidad de actores políticos con apoyos sociales muy volubles, los procesos de revocatoria constituyen la extensión de estas rivalidades.

Dado que las autoridades se eligen con porcentajes muy bajos de votación, y cuentan con escasa legitimidad social entre la población, las acusaciones por corrupción o malversación de fondos son muy corrientes. Así pues, los procesos de revocatoria terminan siendo la exacerbación, antes que la solución, de problemas de disputas facciosas y personales por el acceso a puestos de representación que desbordan la competencia partidaria y no encuentran otros mecanismos de expresión. Todo esto muestra claramente por qué facilitar los procesos de revocatoria, por sí solo agravaría, no solucionaría los problemas de legitimidad política.

El hecho de que exista un mecanismo que facilite la censura de las autoridades no asegura la solución a los problemas de representación, sino que produce la debilidad de las figuras políticas y la inestabilidad de la institucionalidad política, que en nuestro país ya se encuentra muy debilitada, sobre todo por el hecho que no existen muchos partidos políticos que tengan una línea política bien definida y en los cuales participe activamente un gran número de ciudadanos.

Por otra parte, existen muchas municipalidades distritales donde las autoridades se eligen con porcentajes muy bajos de votación, y cuentan con escasa legitimidad social entre la población, las acusaciones por corrupción o malversación de fondos son muy comunes. Lo cual no hace más que mermar la figura de la revocatoria, sobre todo en los casos en los cuales es llevada para favorecer los intereses de algunas personas y no por el bien de la población. A ello se adiciona un problema adicional donde al revocar una autoridad debida que una vez revocada una autoridad indeseable, surge un tercer problema: que nada asegura que el reemplazante del alcalde o presidente regional o regidor o consejero tenga mayor legitimidad política que el revocado.

Dado el contexto de fragmentación y faccionalismo local, la revocatoria puede terminar expresando no tanto el descontento de la población, sino los conflictos internos dentro de los consejos regionales o locales.

Es importante que la figura de la revocatoria sea modificada para que se use de manera más eficiente y no para favorecer intereses de un particular o de un grupo de ciudadanos que lo único que les importa es beneficiarse política o económicamente con dicho mecanismo. Pero, se debe tener presente que la solución no es hacer que el mecanismo de la revocatoria desaparezca, sino que se busque hacerlo más eficiente por el bien de la sociedad y del Estado.

b. Rendición de cuentas.- La Constitución Política de 1993 establece en su artículo 31° que todos los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos y demandar la rendición de cuentas.

Es así como la rendición de cuentas es “el derecho a interpelar a las autoridades respecto a la ejecución presupuestal y uso de recursos propios. Procede contra autoridades que pueden ser removidas o revocadas”.

Adicionalmente, la demanda de rendición de cuentas también se encuentra estipulada en la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano.

c. Presupuesto participativo.- El proceso de presupuesto participativo se define como un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones entre Estado y sociedad civil, a través de la participación de esta en el proceso de programación del presupuesto.

Por su parte, la Ley de Bases de la Descentralización establece que los gobiernos regionales y locales deben incorporar a los presupuestos participativos como instrumentos de gestión pública. En ese sentido, la Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo, y su reglamento, indican que “los gobiernos regionales y locales están encargados de convocar a las organizaciones sociales a participar del presupuesto y que ellos deben disponer las medidas para identificar y acreditar a los agentes participantes. Además, el Ministerio de Economía y Finanzas publica instructivos anuales que rigen el proceso de presupuesto participativo”.

3.3 LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA Y LA SEGURIDAD CIUDADANA

Dentro de la parte normativa de la seguridad ciudadana, en la Constitución Política del Perú está circunscrita a ciertos artículos, que se describen a continuación:

Artículo 1°: La defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado.

Artículo 2°: Toda persona tiene derecho a la libertad y a la seguridad personales. En consecuencia, *Nadie está obligado a hacer lo que la ley no manda, ni impedido de hacer lo que ella no prohíbe”.

*No se permite forma alguna de restricción de la libertad personal, salvo en los casos previstos por la ley. Están prohibidas la esclavitud, la servidumbre y la

trata de seres humanos en cualquiera de sus formas”.

*No hay prisión por deudas. Este principio no limita el mandato judicial por incumplimiento de deberes alimentarios”.

*Nadie será procesado ni condenado por acto u omisión que al tiempo de cometerse no esté previamente calificado en la ley, de manera expresa e inequívoca, como infracción punible; ni sancionado con pena no prevista en la ley”.

*Toda persona es considerada inocente mientras no se haya declarado judicialmente su responsabilidad.

*Nadie puede ser detenido sino por mandamiento escrito y motivado del juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito. El detenido debe ser puesto a disposición del juzgado correspondiente, dentro de las veinticuatro horas o en el término de la distancia”.

Artículo 44°: Son deberes primordiales del Estado:

- Defender la soberanía nacional;
- Garantizar la plena vigencia de los derechos humanos;
- Proteger a la población de las amenazas contra su seguridad; y
- Promover el bienestar general que se fundamenta en la justicia y en el desarrollo integral y equilibrado de la nación.

Asimismo, es deber del Estado:

- Establecer y ejecutar la política de fronteras; y
- Promover la integración, particularmente latinoamericana, así como el desarrollo y la cohesión de las zonas fronterizas, en concordancia con la política exterior.

Artículo 118°: Corresponde al Presidente de la República:

- Velar por el orden interno y la seguridad exterior de la República.

Artículo 137°: El Presidente de la República, con acuerdo del Consejo de Ministros, puede decretar el:

Estado de emergencia, en caso de perturbación de la paz o del orden interno, de catástrofe o de graves circunstancias que afecten la vida de la nación.

En esta eventualidad, puede restringirse o suspenderse el ejercicio de los derechos constitucionales relativos a la libertad y la seguridad personales, la inviolabilidad del domicilio, y la libertad de reunión y de tránsito en el territorio, comprendidos en los incisos 9, 11 y 12 del artículo 2° y en el inciso 24, apartado f del mismo artículo. En ninguna circunstancia se puede desterrar a nadie.

Estado de sitio, en caso de invasión, guerra exterior, guerra civil o peligro inminente de que se produzcan, con mención de los derechos fundamentales cuyo ejercicio no se restringe o suspende.

Artículo 166°: La Policía Nacional tiene por finalidad fundamental:

- Garantizar, mantener y restablecer el orden interno.
- Prestar protección y ayuda a las personas y a la comunidad.
- Garantizar el cumplimiento de las leyes y la seguridad del patrimonio público y del privado.
- Previene, investiga y combate la delincuencia.
- Vigila y controla las fronteras.

Artículo 197°: La ley regula la cooperación de la Policía Nacional con las municipalidades en materia de seguridad ciudadana.

4. MARCO CONCEPTUAL

a. Administración: “Conjunto sistemático de reglas para lograr la máxima eficiencia en las formas de estructurar y manejar un organismo social” (Ley N°27933: Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana).

b. Control estratégico: “Es un medio para conducir con orden el pensamiento y la acción, (siendo) lo primero prever, establecer un pronóstico sobre el cual fijar los objetivos y definir un programa de acción; y lo segundo, controlar, comparando las realizaciones con las previsiones, al mismo tiempo que se ponen todos los medios para compensar las diferencias constatadas” (Ley N°27933: Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana).

c. Dirección estratégica: “Es el arte y la ciencia de formular, implantar y evaluar las decisiones a través de las funciones que permitan a una organización lograr sus objetivos” (Ley N°27933: Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana).

d. Estrategia: “Determinación del propósito (o la misión) y los objetivos básicos a largo plazo de una empresa y adopción de cursos de acción y asignación de los recursos necesarios para lograr esos propósitos” (Ley N°27933: Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana).

e. Función policial: “Constituye aquella acción que realiza la Policía Nacional para satisfacer las necesidades de seguridad individual y Los mecanismos de participación ciudadana en los asuntos públicos del Estado” se establecen en nuestra legislación a través de la Constitución de 1993 y de la Ley N° 26300, Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano.

f. Gestión: “Un sistema de gestión corresponde a procesos de decisiones que determinan, organizan y activan la acción colectiva de personas o grupos de personas que ejecutan las actividades que le son asignadas dentro de una entidad y están orientadas al logro de objetivos y metas previamente planificadas” (Ley N°27933: Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana).

g. Planeamiento estratégico: “Plan general de acción en virtud del cual la organización trata de cumplir sus objetivos” (Ley N°27933: Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana).

h. Inteligencia estratégica: “Es aquella que se requiere en los órganos y organismos de nivel estratégico para la concepción y actualización del proceso de la política nacional y para la concepción, planeamiento y ejecución de la defensa nacional” (CAEN, 2007: 169).

i. Políticas: “Declaraciones o interpretaciones generales que guían el pensamiento durante la toma de decisiones, la esencia de las políticas es la existencia de cierto grado de discrecionalidad para guiar la toma de decisiones” (Ley N°27933: Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana).

j. Procesos: “Conjunto de actividades que transforman entradas (insumos) agregándole valor en salidas (productos), útiles, siendo la productividad la medición de su gestión” (Ley N°27933: Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana).

k. Seguridad ciudadana: “Constituye la acción integrada que desarrolla el Estado, con la colaboración de la ciudadanía, destinada a asegurar su convivencia pacífica, la erradicación de la violencia y la utilización pacífica de las vías y espacio público. Del mismo modo, contribuir a la prevención de la comisión de delitos y faltas” (Ley N°27933: Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana).

l. Seguridad nacional: “Situación en la que el Estado tiene garantizada su existencia, presencia y vigencia, así como su soberanía, independencia e integridad territorial y de su patrimonio, sus intereses nacionales, su paz y estabilidad interna, para actuar con plena autoridad y libre de toda subordinación, frente a todo tipo de amenazas” (CAEN, 2007: 44).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. ENFOQUE

El enfoque principal es cuantitativo. “Es cuantitativo porque utiliza datos numéricos para probar la hipótesis” (Hernández, 2014: 4).

2. ALCANCE

Es del tipo de investigación descriptiva correlacional “porque mide y describe la relación o asociación existente entre dos o más variables, no establece ninguna relación causal en el fenómeno estudiado” (Páez, 2013:85)

3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es no experimental porque “se realiza sin la manipulación deliberada de variables, y en la que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural, para analizarlos”. (Hernández, 2014: 152)

Asimismo, esta investigación es transversal porque determina cuál es el estado del objeto o fenómeno estudiado en un momento determinado, por tal razón los datos se recolectan una sola vez entre los componentes de la muestra (Páez, 2013:86).

4. POBLACIÓN Y MUESTRA

4.1 ASPECTOS CUANTITATIVOS

4.1.1 Población

La población está representada por 143 oficiales y funcionarios de la región Lima, pertenecientes al Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC) y a la Municipalidad de Lima, los cuales tienen responsabilidad estratégica dentro de la gestión a nivel de participación comunitaria de la seguridad ciudadana.

4.1.2 Muestra

Para determinar el tamaño óptimo de la muestra se eligió la fórmula del cálculo de una muestra simple al azar, la que se detalla a continuación: (Ayres, 2002: 65):

$$n = \frac{(Z)^2 (PQN)}{(e)^2 (N-1) + (Z)^2 (PQ)}$$

Dónde:

z = Desviación estándar

E = Error de muestreo 0.05 (5%)

p = Probabilidad de ocurrencia de casos 0.5 (50%)

q = 1-p (0.50) 50%

N = Tamaño del universo de la población

n = Muestra

Principales niveles de confianza Z

1 – α	Z al 2
80.00%	1.2800
90.00%	1.6450
95.00%	1.9600
96.00%	2.0500
98.00%	2.3300
99.00%	2.5800

Aplicando la formula tenemos:

$$n = \frac{(Z)^2 (PQN)}{(e)^2 (N-1) + (Z)^2 (PQ)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5 \times 0.5) 143}{(0.05)^2 (143-1) + (1.96)^2 (0.5 \times 0.5)} = 104.407177$$

$$n = 105$$

4.2 ASPECTOS CUALITATIVOS

Los resultados cualitativos de la presente investigación se obtuvieron de las entrevistas a cinco expertos en el tema de investigación.

5. HIPÓTESIS

5.1 HIPÓTESIS GENERAL

Existe una relación directa entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014.

5.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Existe una relación directa entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014
- Existe una relación directa entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.
- Existe una relación directa entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.

6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

6.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL

a. Variable: Participación comunitaria. Constituye la intervención de la comunidad que se plasma en prácticamente todas las tareas, desde la función de realizar el diagnóstico y planeación de las opciones que se implementarán, hasta la ejecución de esas opciones y control y evaluación de los planes de trabajo". (Vélez, 2001: 18)

b. Variable: Seguridad ciudadana. “Constituye la acción integrada que desarrolla el Estado, con la colaboración de la ciudadanía, destinada a asegurar su convivencia pacífica, la erradicación de la violencia y la utilización pacífica de las vías y espacio público. Del mismo modo, contribuir a la prevención de la comisión de delitos y faltas” (CONASEC, 2014: 8).

6.2 OPERACIONALIZACIÓN

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable X: Participación comunitaria	X1: Políticas	1. Nivel de cumplimiento de las metas anuales 2. Nivel de generación de resultados por eficacia
	X2: Gestión	3. Nivel de cumplimiento de objetivos anuales 4. Nivel de responsabilidad por resultados
	X3: Estrategias	5. Nivel de adecuación a la realidad 6. Nivel de cumplimiento de las estrategias
Variable Y: Seguridad ciudadana	Y1: Visión	7. Nivel de preparación comunitaria 8. Nivel de participación comunitaria
	Y2: Fines	9. Conocimiento de las amenazas contra la seguridad ciudadana 10. Garantizar la seguridad ciudadana
	Y3: Objetivos	11. Cumplimiento pleno de los objetivos de la seguridad ciudadana 12. Evaluación del cumplimiento de los objetivos de la seguridad ciudadana.

7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

7.1 TÉCNICAS

La técnica utilizada en la investigación es la encuesta, según Sampieri consiste: En el registro sistemático, válido y confiable de un comportamiento o conducta (Sampieri, 2014:309). El que puede ser directo e indirecto. A nivel de observación directa se aplicó una encuesta al personal del Sistema de Seguridad Ciudadana en la región Lima, mientras que a nivel indirecto se utilizó la entrevista a cinco expertos en el tema estudiado.

7.2 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Encuesta. En la encuesta se utilizó como instrumento un cuestionario aplicado a la muestra de 105 personas del Sistema de Seguridad Ciudadana en la región Lima.

Para la recolección de datos a través de la utilización del cuestionario se establecieron las preguntas de acuerdo con los indicadores para alcanzar los objetivos planteados.

Las preguntas del “cuestionario fueron cerradas y las de la guía de entrevistas (ver: Anexo N°02), preguntas abiertas” (Páez, 2013:104-106).

Para la contrastación de las hipótesis se utilizaron los datos de la muestra, los que se formularon y calcularon con coeficientes de validez específicos como la prueba de chi cuadrado.

El cuestionario empleado en la presente investigación tuvo una revisión por tres jueces expertos (Dr. José Toledo Valdivia, Dr. Oswaldo García Bedoya y el Dr. Edwin Cruz Aspajo), para su validación, donde analizaron el contenido del instrumento y la concordancia con los objetivos del estudio, donde se cumplieron los siguientes criterios:

- El instrumento tiene claridad
- Las preguntas tiene objetividad
- El instrumento es actual
- El instrumento tiene un constructo organizado
- El instrumento es suficiente en dimensiones
- El instrumento valora la teoría del trabajo
- El instrumento es consistente
- El instrumento tiene coherencia
- El instrumento tiene concordancia metodológica
- El instrumento es pertinente para la ciencia

A continuación, se presenta un cuadro resumen de los resultados de la validación:

Tabla N° 2
Resultados de la validación del contenido del cuestionario

ÁREA	CALIFICACIÓN			Resultado
	1	2	3	
a	1	1	1	100.0%
b	1	1	1	100.0%
c	1	1	1	100.0%
d	1	1	1	100.0%
e	1	1	1	100.0%
f	1	1	1	100.0%
g	1	1	1	100.0%
h	1	1	1	100.0%
i	1	1	2	66.6%
j	1	1	2	66.6%

Fuente: propia

Se concluye en que hubo concordancia de los jueces al 93.32%. Por lo tanto, el instrumento tiene validez de contenido.

La confiabilidad del instrumento, medido por el Alfa de Cronbach, alcanzó un 0.880.

Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N° de elementos
0,880	0,880	8

Fuente: propia

7.3 ASPECTOS ÉTICOS

El ejercicio de la investigación científica y el uso del conocimiento producido por la ciencia demandan conductas éticas en el investigador.

La conducta no ética no tiene lugar en la práctica científica de ningún tipo, la cual debe ser señalada y erradicada.

Aquel que con intereses particulares desprecia la ética en una investigación corrompe a la ciencia y sus productos, y se corrompe a sí mismo. Del acuerdo general se debe evitar conductas no éticas en la práctica de la ciencia. Los aspectos éticos considerados en la presente investigación son:

a. Valor social o científico: La investigación presenta y tiene un valor para la seguridad ciudadana, lo que representa un juicio sobre la importancia social y científica de la investigación.

La presente investigación plantea una intervención que conducirá a transformar la realidad conducente a mejoras de las condiciones de vida y el bienestar de la población.

b. Validez científica: Los componentes de la presente investigación tiene validez científica por cumplir los requisitos siguientes:

- El método de investigación es coherente con el problema y la necesidad social, con la selección de los sujetos, los instrumentos y las relaciones que se establecieron entre el investigador y las personas;
- El marco teórico está basado en fuentes documentales debidamente acreditadas.
- La presente investigación emplea un lenguaje claro y de acuerdo con los requerimientos científicos del tema, asimismo, aplica los valores científicos en su estilo y estructura.
- Tiene un alto grado de correspondencia entre la realidad de la participación comunitaria con la seguridad ciudadana.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

1.1 CUANTITATIVOS

A continuación, se presenta los resultados cuantitativos:

RESULTADOS DE LA ENCUESTA				
N° pregunta	Alta (Relación)	Mediana (Relación)	Baja (Relación)	Muestra
01	15	36	54	105
02	17	32	56	105
03	11	39	55	105
04	28	17	60	105
05	14	43	48	105
06	11	40	54	105
07	07	41	57	105
08	38	11	56	105
09	21	20	64	105
10	06	43	56	105
11	35	15	55	105
12	39	10	56	105
Totales	242	347	671	1260

Fuente: Páez-GJP.

1.2 CUALITATIVOS

A continuación, se presenta los resultados cualitativos:

El objetivo de las entrevistas realizadas fue “Determinar la relación de la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014”.

5.2.1 Entrevista al: Crl. PNP Néstor Castañeda Pacheco

Pregunta 1: ¿De manera general considera Ud. que existió alguna relación entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: La relación de la participación comunitaria y la seguridad ciudadana es vital para el cumplimiento de las tareas en el marco de la seguridad ciudadana de tal manera que la sociedad civil y los organismos del Estado responsables orienten su esfuerzo a lograr la seguridad ciudadana plena en cada ciudad sin embargo, esta relación aún falta optimizarla, específicamente en el período señalado fue limitada. Se podría mejorar esta relación con el sistema de recompensas para delincuentes requisitorizados, como se viene aplicando con resultados positivos en Canadá, EE.UU., Brasil, Argentina y México.

Pregunta 2: ¿Considera Ud. que existió alguna relación de las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: La relación entre las políticas de la participación comunitaria y la visión de la seguridad ciudadana en teoría debe ser permanente y óptima para lograr la protección permanente del ciudadano, falta potenciar, en el Sistema de Seguridad Ciudadana, las normas relacionadas a estos temas. Debo decir que esta relación en el período en mención fue regular.

Pregunta 3: ¿Considera Ud. que existió alguna relación de la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: La gestión de la participación comunitaria en el cumplimiento de sus objetivos con los fines de neutralizar las amenazas para garantizar la seguridad plena debería ser óptima, sin embargo, puedo manifestar que esta relación fue regular o limitada en el período señalado.

Pregunta 4: ¿Considera Ud. que existió alguna relación de las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: Esta relación debe darse plena y permanentemente para lograr obtener la seguridad interna, pero en la realidad se puede establecer que durante el período señalado fue limitada por falta de coordinaciones en ese sentido al llevar a la práctica real las estrategias para cumplir los objetivos planificados.

5.2.2 Entrevista al Crl. PNP Esteban Saavedra Mendoza

Pregunta 1: ¿De manera general considera Ud. que existió alguna relación entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: Esta relación entre la participación comunitaria y la seguridad ciudadana es de gran relevancia para alcanzar la seguridad interna de nuestro país; haciendo un estudio de este período puedo manifestar que esta relación en teoría debería existir pero en la realidad práctica fue limitada, lo cual afecta la planificación para lograr los objetivos correspondientes.

Las recompensas para capturar a los delincuentes requisitoriados se vienen ejecutando en la región con resultados positivos.

Pregunta 2: ¿Considera Ud. que existió alguna relación de las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: Haciendo un análisis del período indicado se puede establecer que esa relación debería ser muy significativa de acuerdo a la doctrina y planificación, sin embargo, fue débil, lo cual contribuyó a afectar de manera sistemática la seguridad interna del país.

Pregunta 3: ¿Considera Ud. que existió alguna relación de la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: De acuerdo al análisis del período 2012-2014, considero que el escenario deseado no se presentó, pero sí un escenario regular de la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. En ese sentido, recomendaría fortalecer las coordinaciones entre los organismos responsables.

Pregunta 4: ¿Considera Ud. que existió alguna relación de las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: La relación en ese período fue débil, debido a que en el interior de la participación comunitaria que constituye una parte importante de la seguridad ciudadana es poco trascendente por la falta de convocatoria y falta de liderazgo efectivo, lo que se trasluce en los pocos resultados dentro del marco de la seguridad nacional.

5.2.3 Entrevista al Gral. PNP Aurelio Hernani Meloni

Pregunta 1: De manera general considera Ud. que existió alguna relación entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: De manera general, la relación entre la participación comunitaria y la seguridad ciudadana debería ser un objetivo de la seguridad interna, pero en la realidad durante ese período en la Región Lima fue limitada, ya que faltó potenciar al CONASEC en base a la normatividad existente, lograr establecer los grupos de trabajo de la comunidad, relacionarlos con las autoridades de la PNP y otros campos responsables de la seguridad ciudadana y en la participación comunitaria.

Se puede apreciar que la participación comunitaria se logra con recompensas para capturar a los delincuentes requisitoriados, como ejemplo tenemos en la región Lima con buenos resultados.

Pregunta 2: Considera Ud. que existió alguna relación de las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: Considero que existió una relación limitada de las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014, afectando alcanzar la protección del ciudadano de manera plena. El reto es alcanzar una relación positiva entre las políticas de la participación comunitaria con la visión y misiones de la seguridad ciudadana, a fin de alcanzar la seguridad interna en nuestro país.

Pregunta 3: ¿Considera Ud. que existió alguna relación de la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: Del análisis del período señalado considero que la relación entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima fue limitada, en la planificación de manera permanente se consideraba la participación ciudadana dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana, la cual necesitaba la adopción de modelos de gestión altamente eficaces orientados a alcanzar los fines de los programas realizados dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana.

Pregunta 4: ¿Considera Ud. que existió alguna relación de las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: En ese sentido, considero que existió una relación limitada de las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014, pero en la planificación siempre estaba presente la participación comunitaria dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana, lo cual apoyaría a la falta de inteligencia básica para disminuir la alta delincuencia, pero muy poco se ha logrado a la fecha, lo que ha determinado que la violencia se haga más frecuente, para

configurar una violencia estructural.

Es importante la necesidad de lograr una coordinación e integración armónica en este aspecto, que se podría lograr alcanzar la seguridad interna con la participación plena de la ciudadanía.

5.2.4 Entrevista al Gral. PNP César Gentile Vargas

Pregunta 1: De manera general, considera Ud. que existió alguna relación entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: La relación señalada en la pregunta a pesar que el CONASEC tiene toda la implementación legal y material para lograr la participación ciudadana en alcanzar los objetivos de la seguridad ciudadana, fue limitada la participación comunitaria como parte de los componentes del Estado.

Pregunta 2: Considera Ud. que existió alguna relación de las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: La seguridad ciudadana es la protección del ciudadano antes que la del Estado; esta relación debe ser positiva entre las políticas de la participación comunitaria con la visión y misiones de la seguridad ciudadana para alcanzar la seguridad plena, sin embargo, dentro del propio Sistema de Seguridad Ciudadana no se han creado normas relacionadas como la gestión orientada a la eficacia, basada en la coordinación e integración de la comunidad con los organismos responsables de alcanzar los objetivos de la seguridad ciudadana. Puedo decir que en el período en mención esta relación fue regular.

Pregunta 3: ¿Considera Ud. que existió alguna relación de la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: La participación ciudadana dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana necesita la adopción de modelos de gestión altamente eficaces orientados a lograr una dirección, planeamiento y control efectivos en el

cumplimiento de los programas realizados dentro de dicho Sistema, sobre todo basado en una integración plena.

Pregunta 4: ¿Considera Ud. que existió alguna relación de las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: La participación comunitaria dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana implica soluciones de control a la alta delincuencia, pero muy poco se ha logrado, lo cual viene dejando los espacios para el desarrollo de la inseguridad ciudadana.

Es prioritario lograr una coordinación e integración armónica en este aspecto, que se podría lograr la posibilidad de potencializar este la seguridad ciudadana con una participación plena de la ciudadanía.

5.2.5 Entrevista al Gral. PNP (r) José Céspedes Aguirre

Pregunta 1: De manera general considera Ud. que existió alguna relación entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: La coordinación de los organismos responsables de la seguridad ciudadana es vital para lograr alcanzar los objetivos planificados en base a la normatividad vigente, esto implica la necesidad de lograr una participación ciudadana que debe darse permanentemente, sin embargo, puedo manifestar que la relación de la participación comunitaria y la seguridad ciudadana es de gran importancia, pero en el período señalado fue limitada..

Pregunta 2: Considera Ud. que existió alguna relación de las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: Dentro de la participación comunitaria que constituye una parte importante de la seguridad ciudadana es poco lo que se ha hecho para la misión encomendada dentro del marco de la seguridad nacional. Puedo decir que la relación fue débil en el período 2012-2014.

Pregunta 3: ¿Considera Ud. que existió alguna relación de la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: Durante el período indicado la relación de la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima fue limitada. En la planificación se considera de manera permanente esta relación, pero en la práctica real del campo está ausente.

Faltó considerar las integraciones de la ciudadanía con los organismos responsables de manera prioritaria.

Se viene planificando las acciones correspondientes para lograr la participación comunitaria en cada localidad de acuerdo a la realidad.

Pregunta 4: Considera Ud. que existió alguna relación de las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014?

Respuesta: Dentro de la participación comunitaria que constituye una parte importante de la seguridad ciudadana, es poco trascendente por la falta de convocatoria y falta de liderazgo efectivo, lo que se trasluce en los pocos resultados dentro del marco de la seguridad nacional.

2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

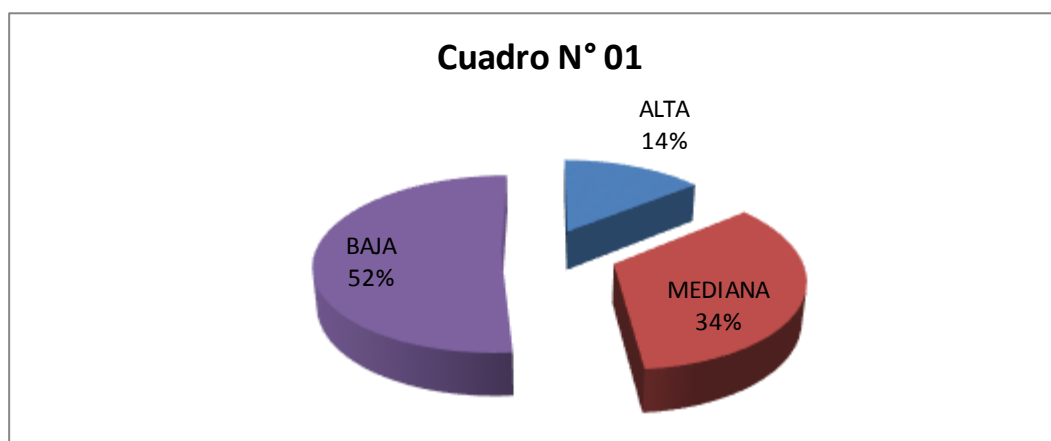
2.1. CUANTITATIVOS

2.1.1 Análisis y discusión de la encuesta

Sobre los resultados de la encuesta, materializados en el anexo N° 05, se ha realizado el análisis y discusión siguiente:

Cuadro N° 01: Relación entre las metas anuales de las políticas de la participación comunitaria con la visión de su preparación por la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	15	14.286	75
Mediana	36	34.286	108
Baja	54	51.428	54
Total	105	100%	237

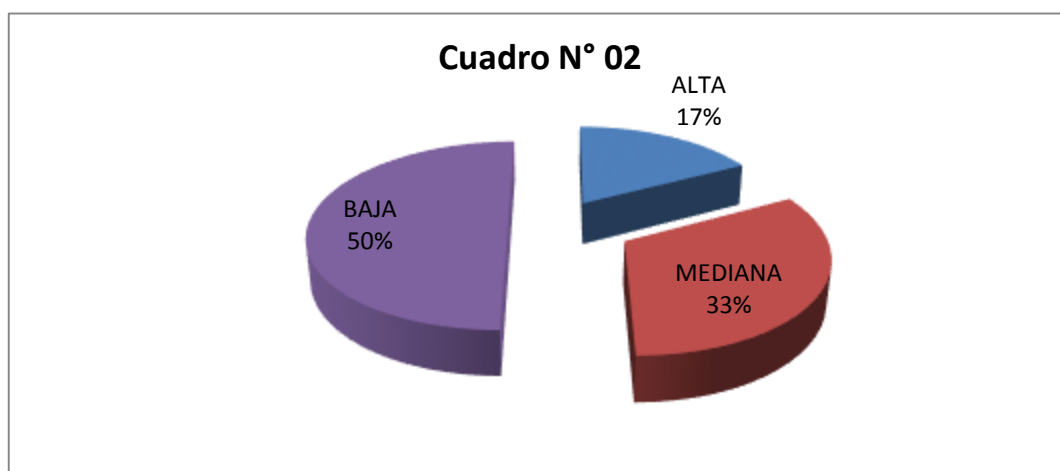


Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 14.2%, Mediana con 34.2%, y Baja con 51.4% de la muestra.

Se aprecia un consenso importante en señalar que existe una relación débil entre las metas anuales de las políticas de la participación comunitaria con la visión de su preparación por la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Cuadro N° 02: Relación entre la generación de resultados de las políticas de la participación comunitaria con la visión de su participación en la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	17	16.190	85
Mediana	32	30.476	96
Baja	56	46.666	56
Total	105	100%	237

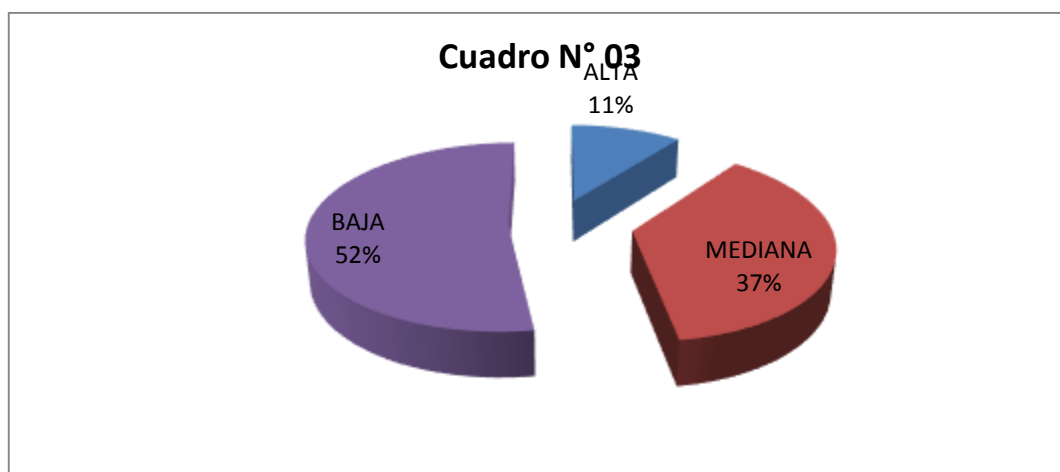


Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 16.1%, Mediana con 30.4%, y Baja con 46.6% de la muestra.

Se aprecia un consenso importante en señalar que existe una relación débil entre la generación de resultados de las políticas de la participación comunitaria con la visión de su participación en la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Cuadro N° 03: Relación entre el cumplimiento de objetivos de la gestión de la participación comunitaria con el conocimiento de las amenazas de los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	11	10.476	55
Mediana	39	37.143	117
Baja	55	52.381	55
Total	105	100%	227

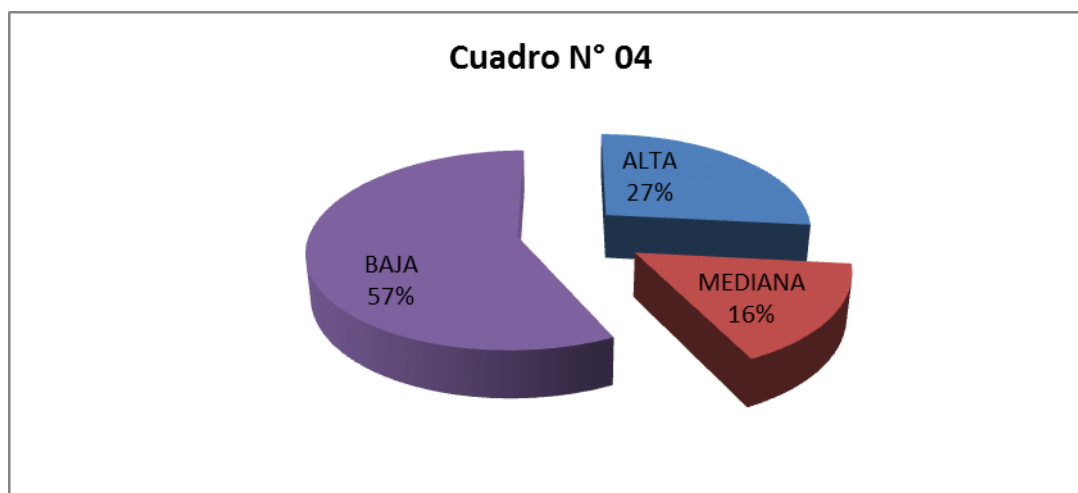


Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 10.4%, Mediana con 37.1%, y Baja con 52.3% de la muestra.

Se aprecia un consenso importante en señalar que existe una relación débil entre el cumplimiento de objetivos de la gestión de la participación comunitaria con el conocimiento de las amenazas de los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Cuadro N° 04: Relación entre las responsabilidades por resultados de la gestión de la participación comunitaria con la de garantizar la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	28	26.667	140
Mediana	17	16.190	51
Baja	60	57.143	60
Total	105	100%	251

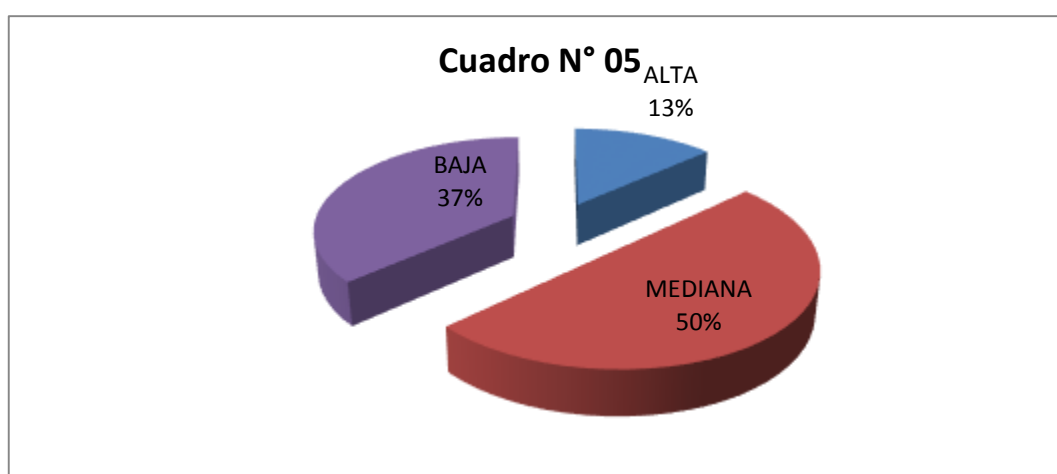


Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 26.6%, Mediana con 16.1%, y Baja con 57.1% de la muestra.

Se aprecia un gran consenso importante en señalar que existe una relación débil entre las responsabilidades por resultados de la gestión de la participación comunitaria con la de garantizar la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el período 2012-2014.

Cuadro N° 05: Relación entre la adecuación a la realidad de las estrategias de la participación comunitaria con el cumplimiento de los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	14	13.333	70
Mediana	43	49.952	129
Baja	48	36.715	48
Total	105	100%	247

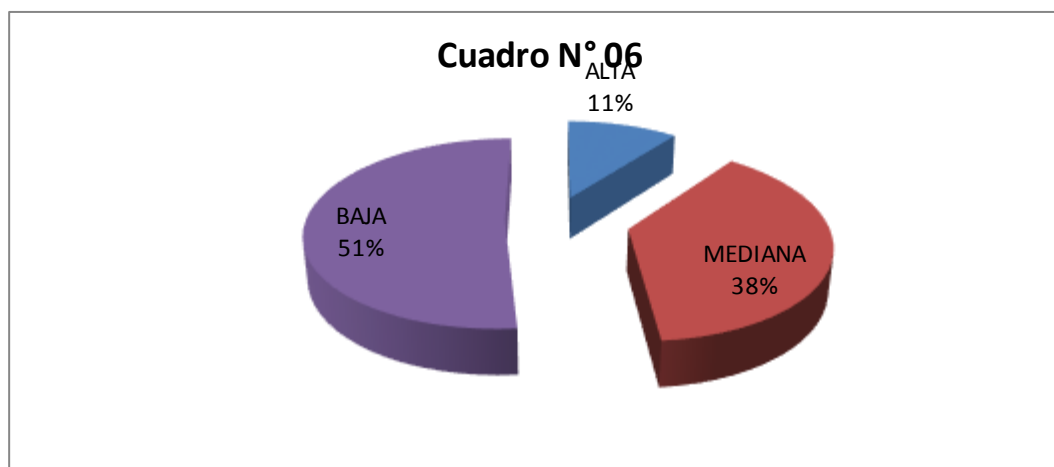


Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 13.3%, Mediana con 43%, y Baja con 36.7% de la muestra.

Se aprecia un mediano consenso importante en señalar que existe una relación débil entre la adecuación a la realidad de las estrategias de la participación comunitaria con el cumplimiento de los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Cuadro N° 06: Relación entre el cumplimiento de las estrategias con la evaluación del cumplimiento de los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	11	10.476	55
Mediana	40	38.095	120
Baja	54	51.429	54
Total	105	100%	229

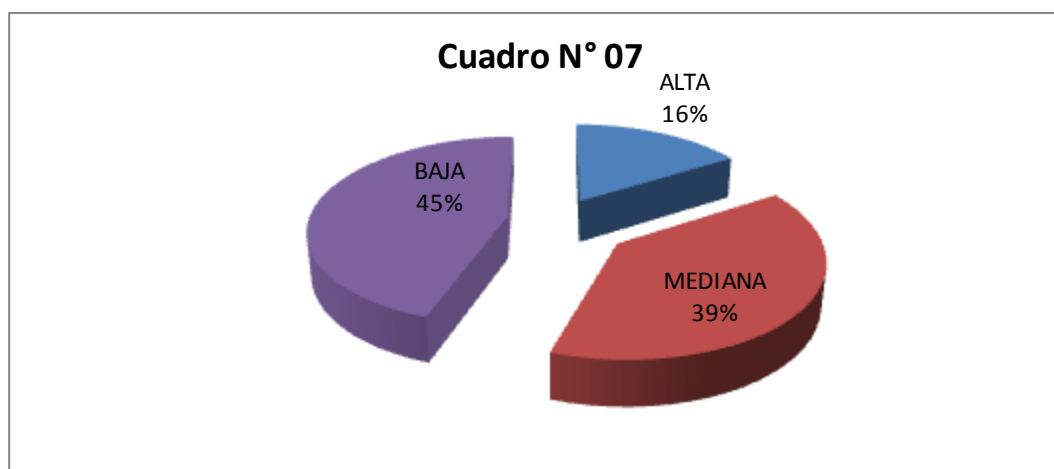


Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 10.4%, Mediana con 38.09%, y Baja con 51.4% de la muestra.

Se aprecia un gran consenso importante en señalar que existe una relación débil entre el cumplimiento de las estrategias con la evaluación del cumplimiento de los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Cuadro N° 07: Relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	17	16.190	85
Mediana	41	39.048	123
Baja	57	44.762	57
Total	105	100%	265

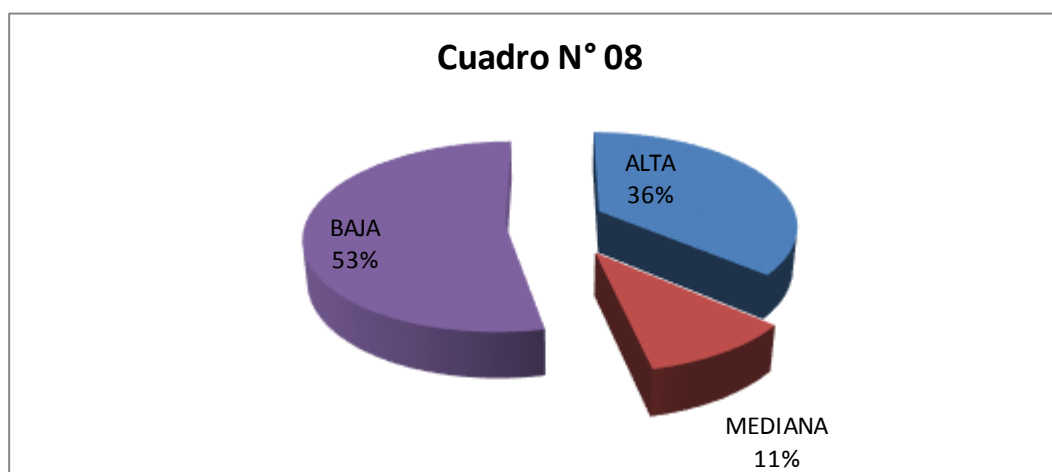


Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 16.19%, Mediana con 39.04%, y Baja con 44.76% de la muestra.

Se aprecia un mediano consenso importante en señalar que existe una relación débil entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Cuadro N° 08: Relación entre las políticas de la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	38	36.190	190
Mediana	11	10.476	33
Baja	56	53.334	56
Total	105	100%	279

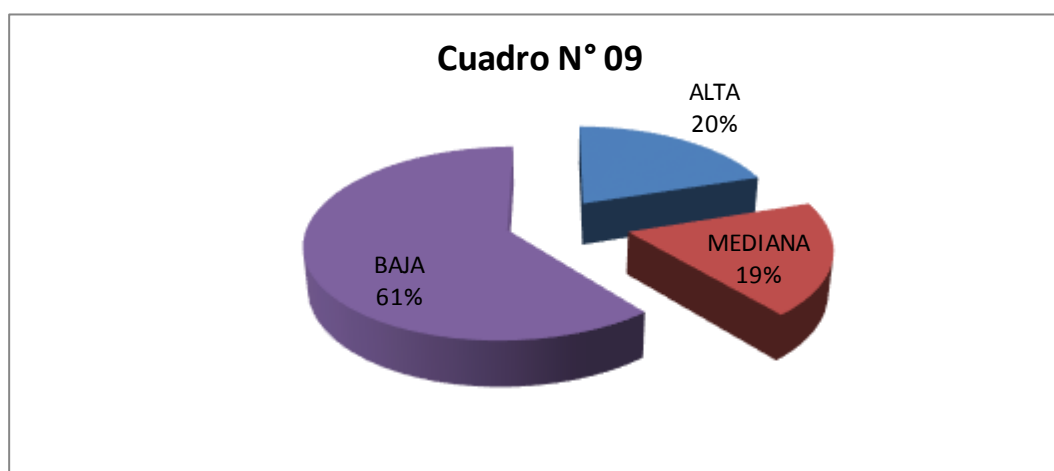


Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 36.19%, Mediana con 10.47%, y Baja con 53.33% de la muestra.

Se aprecia un gran consenso importante en señalar que existe una relación débil entre las políticas de la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Cuadro N° 09: Relación entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	21	20.000	105
Mediana	20	19.048	60
Baja	64	60.952	64
Total	105	100%	229

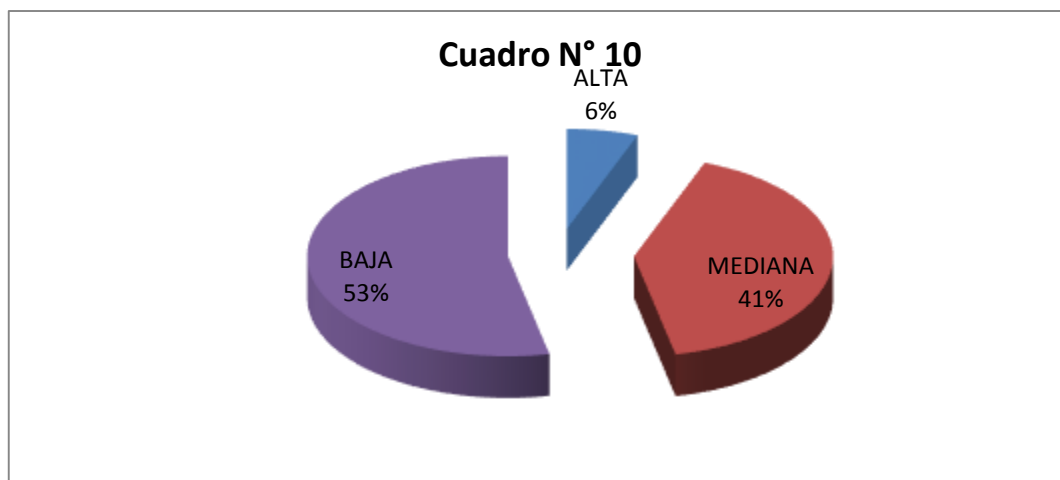


Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 20%, Mediana con 19.04%, y Baja con 60.952% de la muestra.

Se aprecia un gran consenso importante en señalar que existe una relación débil entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Cuadro N° 10: Relación entre la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	06	05.714	30
Mediana	43	40.952	129
Baja	56	53.334	56
Total	105	100%	215

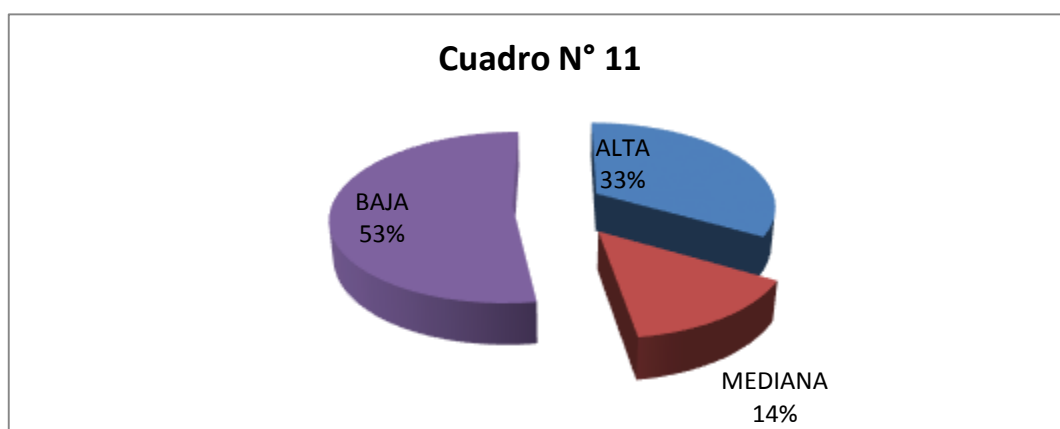


Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 5.71%, Mediana con 40.95%, y Baja con 53.33% de la muestra.

Se aprecia un gran consenso importante en señalar que existe una relación débil entre la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Cuadro N° 11: Relación entre la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	35	33.333	175
Mediana	15	14.286	45
Baja	55	52.381	55
Total	105	100%	275

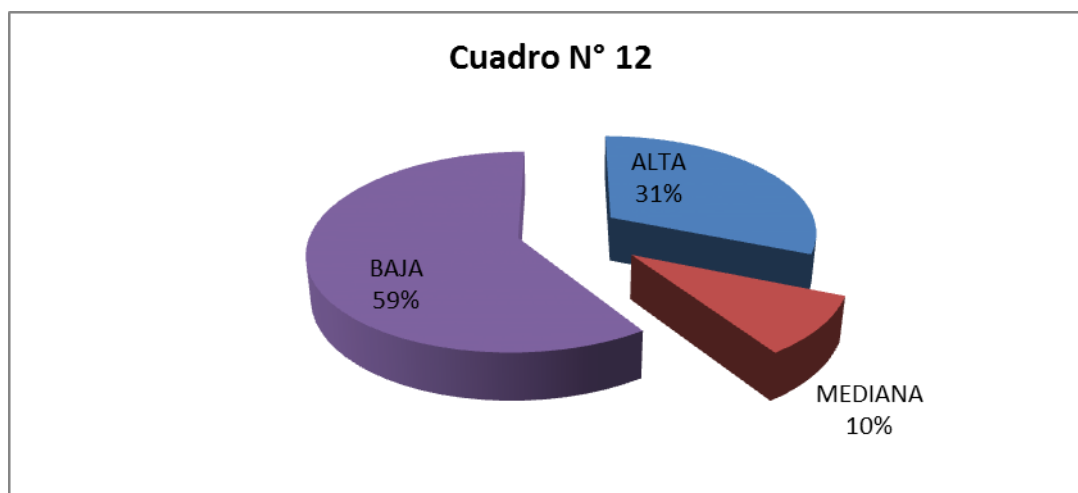


Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 33.33%, Mediana con 14.28%, y Baja con 52.38% de la muestra.

Se aprecia un gran consenso importante en señalar que existe una relación débil entre la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Cuadro N° 12: Relación entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

Categoría Medición	Encuesta Ni	Porcentaje %	Puntaje (5-3-1)
Alta	39	31.143	195
Mediana	10	09.524	30
Baja	56	59.333	56
Total	105	100%	281



Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 31.14%, Mediana con 09.52%, y Baja con 59.33% de la muestra.

Se aprecia un gran consenso importante en señalar que existe una relación débil entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014.

2.1.2 Contrastación de hipótesis general

Se empleó la base de datos del anexo N° 05 y el análisis y discusión en los cuadros del aspecto cuantitativo.

Hipótesis general: Existe una relación directa entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014.

H₀ (hipótesis nula): “No existe una relación directa entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014.”

H₁ (hipótesis alternativa): “Existe una relación directa entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014.”

Para la contrastación de la hipótesis general se empleó la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada, toda vez que se trata de demostrar la correlación o no de las variables: La participación comunitaria y su relación con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014, lo cual se ha aplicado sobre el cuadro N° 07, el cual representa a un amplio conjunto de observaciones sobre las variables de la hipótesis general.

Es un modelo que se basa en el hecho, comprobado periódicamente, de que la mayoría de las observaciones están agrupadas alrededor de un punto medio (media), mientras que un número decreciente de observaciones se producen en puntos más alejados del centro o media.

Empleamos como estadístico de la prueba chi-cuadrado.

Buscamos en la tabla con un $\alpha = 0.01$ y 4 grados de libertad, obtendremos un valor de 13.277.

Empleo de los datos del cuadro N° 07 con los resultados de la frecuencia observada y la esperada:

Muestra		Cuadro N° 7			Total
		Alta	Mediana	Baja	
f_o	N° de respuestas de la muestra	17	41	57	105
F_e	N° de respuestas esperadas (Muestra/3categorias)	35	35	35	105

Se empleó la fórmula de la determinación del Chi cuadrado:

$$\chi^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{f_e}$$

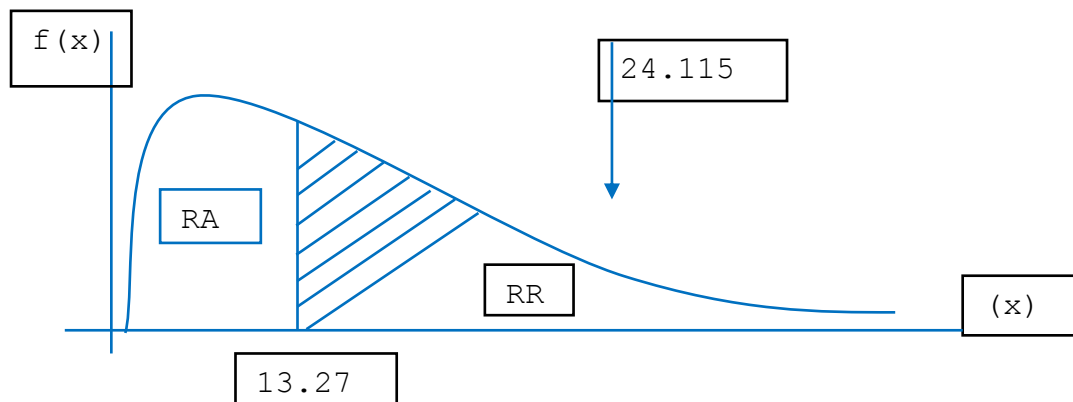
Reemplazando la fórmula anterior:

:

$$\chi^2 = \frac{(17-35)^2}{35} + \frac{(41-35)^2}{35} + \frac{(57-35)^2}{35} = 24.115$$

$$\chi^2 = 24.115$$

Identificamos la Región de Aceptación (RA) y Región de Rechazo:



El valor de χ^2 pertenece a la región de rechazo, por lo que no se acepta la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_1), por tanto, se demuestra que “La participación comunitaria se relaciona de manera limitada con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014”.

2.1.3 Contrastación de las hipótesis específicas

Se empleó la base de datos del anexo N° 05 y el análisis y discusión en los cuadros del aspecto cuantitativo.

a. Contrastación de la hipótesis específica 1

Hipótesis específica 1: Existe una relación directa entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014

.

H₀ (hipótesis nula): “No existe una relación directa entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014”.

H₁ (hipótesis alternativa): “Existe una relación directa entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014”.

Para la contrastación de la hipótesis específica 1 se empleó la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada, toda vez que se trata de demostrar la correlación o no de las variables: Las políticas de la participación comunitaria se relacionan de manera limitada con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014, lo cual se ha aplicado sobre el cuadro N° 01, el que representa a un amplio conjunto de observaciones sobre las variables de la hipótesis específica 1.

Es un modelo que se basa en el hecho, comprobado periódicamente, de que la mayoría de las observaciones están agrupadas alrededor de un punto medio (media), mientras que un número decreciente de observaciones se producen en puntos más alejados del centro o media.

Empleamos como estadístico de la prueba chi-cuadrado.

Buscamos en la tabla con un $\alpha = 0.01$ y 4 grados de libertad, obtendremos un valor de 13.277.

Empleo de los datos del cuadro N° 01 con los resultados de la frecuencia observada y la esperada:

Muestra		Cuadro N° 01			Total
		Alta	Mediana	Baja	
f_o	N° de respuestas de la muestra	15	36	54	105
F_e	N° de respuestas Esperadas (Muestra/3categorias)	35	35	35	105

Se empleó la fórmula de la determinación del Chi cuadrado:

$$\chi^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{f_e}$$

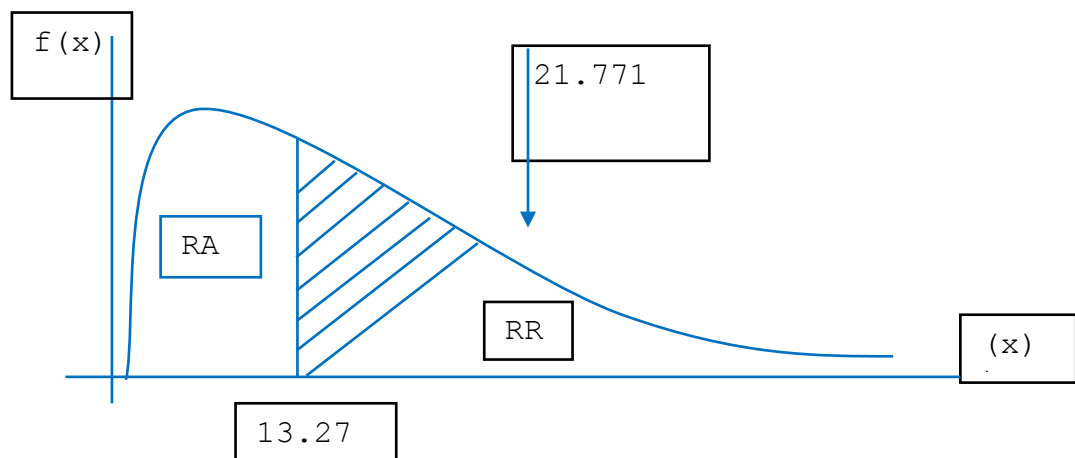
Reemplazando la fórmula anterior:

:

$$\chi^2 = \frac{(15-35)^2}{35} + \frac{(36-35)^2}{35} + \frac{(54-35)^2}{35} = 21.771$$

$$\chi^2 = 21.771$$

Identificamos la Región de Aceptación (RA) Y Región de Rechazo



El valor de χ^2 pertenece a la Región de rechazo, por lo tanto, no se aceptó la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_1), por tanto, se demuestra que “Las políticas de la participación comunitaria se relacionan de manera limitada con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014”.

b. Contrastación de la hipótesis específica 2

Hipótesis específica 2: Existe una relación directa entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.

.

H₀ (hipótesis nula): “No existe una relación directa entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014”.

H₁ (hipótesis alternativa): “Existe una relación directa entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014”.

Para la contrastación de la hipótesis específica 2, se empleó la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada, toda vez que se trata de demostrar la correlación o no de las variables: La gestión de la participación comunitaria se relaciona de manera limitada con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014, lo cual se ha aplicado sobre el cuadro N° 09, el que representa a un amplio conjunto de observaciones sobre las variables de la hipótesis específica 2.

Es un modelo que se basa en el hecho, comprobado periódicamente, de que la mayoría de las observaciones están agrupadas alrededor de un punto medio (media), mientras que un número decreciente de observaciones se producen en puntos más alejados del centro o media.

Empleamos como estadístico de la prueba chi-cuadrado.

Buscamos en la tabla con un $\alpha = 0.01$ y 4 grados de libertad, obtendremos un valor de 13.277.

Empleo de los datos del cuadro N° 09 con los resultados de la frecuencia observada y la esperada:

Muestra		Cuadro N° 09			Total
		Alta	Mediana	Baja	
F_o	N° de respuestas de la muestra	21	20	64	105
F_e	N° de respuestas Esperadas (Muestra/3categorias)	35	35	35	105

Se empleó la fórmula de la determinación del Chi cuadrado:

$$\chi^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{F_e}$$

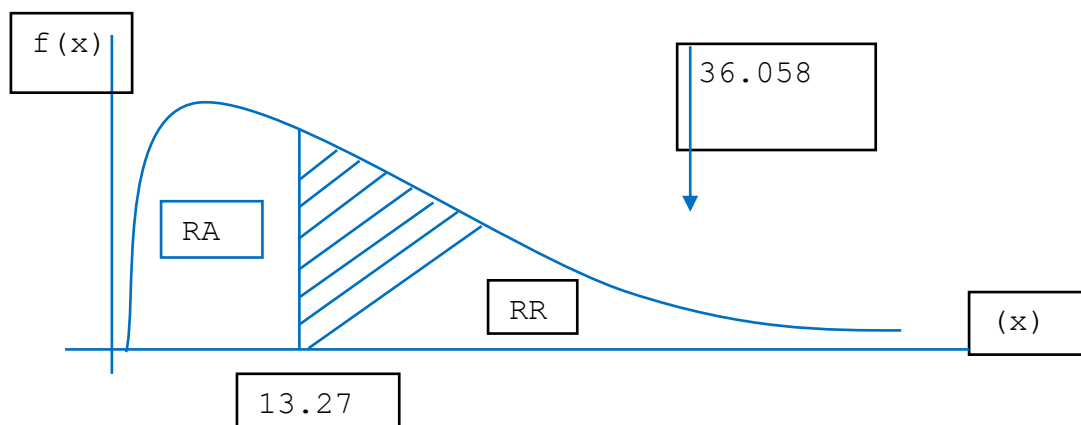
Reemplazando la fórmula anterior:

:

$$\chi^2 = \frac{(21-35)^2}{35} + \frac{(20-35)^2}{35} + \frac{(64-35)^2}{35} = 36.058$$

$$\chi^2 = 36.058$$

Identificamos la Región de Aceptación (RA) y Región de Rechazo



El valor de χ^2 pertenece a la región de rechazo, por lo tanto, no se aceptó la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_1), por tanto, se demuestra que “La gestión de la participación comunitaria se relaciona de manera limitada con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014”.

c. Contrastación de la hipótesis específica 3

Hipótesis específica 3: Existe una relación directa entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.

H₀ (hipótesis nula): “No existe una relación directa entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.”

H₁ (hipótesis alternativa): “Existe una relación directa entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.”

Para la contrastación de la hipótesis específica 3, se empleó la técnica estadística de la prueba Chi-Cuadrada, toda vez que se trata de demostrar la correlación o no de las variables: Las estrategias de la participación comunitaria se relacionan de manera limitada con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014, lo cual se ha aplicado sobre el cuadro N° 12, el que representa a un amplio conjunto de observaciones sobre las variables de la hipótesis específica 3.

Es un modelo que se basa en el hecho, comprobado periódicamente, de que la mayoría de las observaciones están agrupadas alrededor de un punto medio (media), mientras que un número decreciente de observaciones se producen en puntos más alejados del centro o media.

Empleamos como estadístico de la prueba chi-cuadrado.

Buscamos en tabla con un $\alpha = 0.01$ y 4 grados de libertad, obtendremos un valor de 13.277.

Empleo de los datos del cuadro N° 12 con los resultados de la frecuencia observada y la esperada:

Muestra		Cuadro N° 12			Total
		Alta	Mediana	Baja	
F_o	N° de respuestas de la muestra	39	10	56	105
F_e	N° de respuestas Esperadas (Muestra/3categorias)	35	35	35	105

Se empleó la fórmula de la determinación del Chi cuadrado:

$$\chi^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{f_e}$$

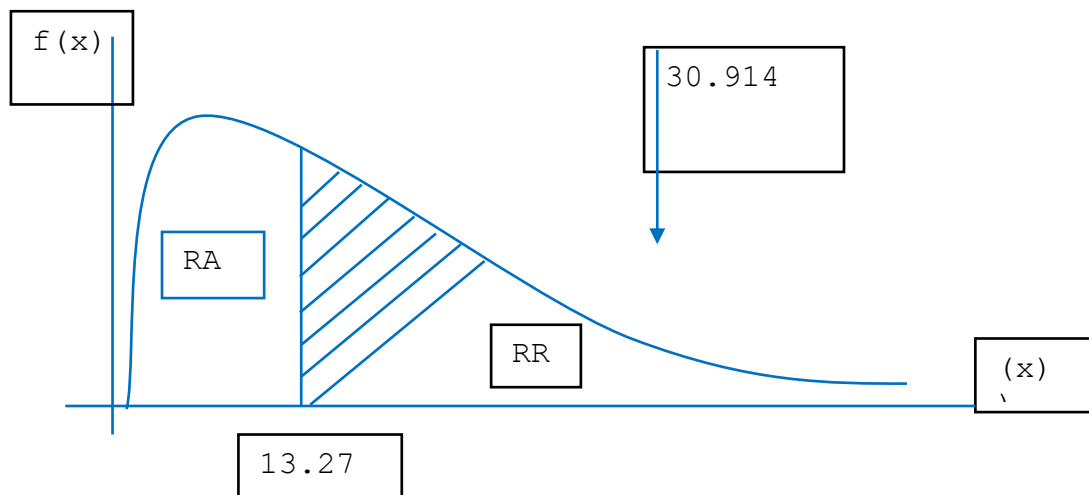
Reemplazando la fórmula anterior:

:

$$\chi^2 = \frac{(39-35)^2}{35} + \frac{(10-35)^2}{35} + \frac{(56-35)^2}{35} = 30.914$$

$$\chi^2 = 30.914$$

Identificamos la Región de Aceptación (RA) Y Región de Rechazo



El valor de χ^2 pertenece a la Región de rechazo, por lo tanto, no se aceptó la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_1), por tanto, se demuestra que “Las estrategias de la participación comunitaria se relacionan de manera limitada con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014”.

2.2. CUALITATIVOS

El resultado del análisis y discusión de las entrevistas a los expertos se presentan en el anexo N° 06 y son los siguientes:

1.2.1 Objetivo general

Respecto a la relación de la relación que existe entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014, en base a la entrevista de expertos se establece la conclusión parcial siguiente:

“Durante el período 2012-2014, la relación entre la participación comunitaria y la seguridad ciudadana fue débil, a pesar de su planificación y consideración en el desarrollo de las acciones del Sistema de Seguridad Ciudadana para alcanzar los objetivos trazados de manera permanente”.

1.2.2 Objetivo específico 1

Respecto a la relación que existe entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014, en base a la entrevista de expertos se establece la conclusión parcial siguiente: “La relación fue limitada entre las políticas de la participación comunitaria y la visión de la seguridad ciudadana. En teoría es permanente y óptima para lograr la protección permanente del ciudadano, falta potenciar en el Sistema de Seguridad Ciudadana las normas relacionadas a estos temas”.

1.2.3 Objetivo específico 2

Respecto a la relación que existe entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014, en base a la entrevista de expertos se establece la conclusión parcial siguiente: “La relación fue limitada entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana, pero en la planificación fue considerada para alcanzar sus objetivos con los fines de neutralizar las amenazas para garantizar la seguridad plena”.

1.2.4 Objetivo específico 3

Respecto a la relación que existe entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014, en base a la entrevista de expertos se estableció la conclusión parcial siguiente:

“La relación fue limitada entre las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014, pero en la planificación siempre estaba presente la participación comunitaria dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana, lo cual apoyaría a la falta de inteligencia básica para disminuir la alta delincuencia, pero muy poco se ha logrado a la fecha lo que ha determinado que la violencia se haga más frecuente, para configurar una violencia estructural”.

3. CONCLUSIONES

Los resultados del análisis y discusión se presentan en el anexo N° 07: Matriz de intersección de los resultados cualitativos y cuantitativos, las conclusiones son las siguientes:

3.1. CONCLUSIÓN GENERAL

La relación entre la participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014 fue débil, a pesar de su planificación y consideración en el desarrollo de las acciones del Sistema de Seguridad Ciudadana para alcanzar los objetivos trazados de manera permanente.

El sistema de recompensas para delincuentes requisitoriados está dando buenos resultados en otros países de América.

3.2. CONCLUSIONES ESPECÍFICAS

- a. La relación entre las políticas de la participación comunitaria y la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014 fue débil, pero teóricamente se consideró la planificación de manera permanente para lograr la protección permanente de la ciudadanía, y potenciar el Sistema de Seguridad Ciudadana.
- b. La relación entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana de la región Lima durante el período 2012-2014 fue débil, a pesar de haberse considerado la planificación para alcanzar sus objetivos de neutralizar las amenazas, para garantizar la seguridad plena.
- c. La relación entre las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014 fue débil, pero en la planificación siempre estaba presente la participación comunitaria dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana, lo cual apoyaría la falta de inteligencia básica para disminuir la alta delincuencia, sin embargo, a la fecha se ha logrado muy poco, determinando que la violencia se mantenga e inclusive siga incrementándose.

4. RECOMENDACIONES

4.1 RECOMENDACIÓN GENERAL

Para mejorar la débil relación entre la participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región Lima, a pesar de su planificación y consideración en el desarrollo de las acciones del Sistema de Seguridad Ciudadana para alcanzar los objetivos trazados de manera permanente, en la actualidad, se recomienda coordinar e integrar la participación comunitaria en la materialización de la ejecución de los planes de prevención y reacción de manera real. Asimismo, mantener e incrementar las recompensas para los ciudadanos que informen acerca de los delincuentes requisitoriados.

4.2 RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS

- a. Para mejorar el escenario actual, en base a la débil relación entre las políticas de la participación comunitaria y la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014, a pesar que se consideró la planificación permanente para lograr la protección permanente del ciudadano, se debe potenciar esta relación en el Sistema de Seguridad Ciudadana.

Capacitar a los organismos del Estado y autoridades de la comunidad involucrados en la seguridad ciudadana a fin de materializar la planificación existente en la realidad.

- b. Para optimizar el escenario actual de la relación entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana de la región Lima durante el período 2012-2014, a pesar la planificación considerada para alcanzar sus objetivos con los fines de neutralizar las amenazas para garantizar la seguridad plena.

Se debe implementar un alto control dentro de la generación de metas donde es necesaria a fin de alcanzar los objetivos planificados en cada realidad ciudadana, con la participación de las personas involucradas y responsables de las acciones adecuadas.

- c. Para optimizar la situación actual de la relación entre las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima durante el período 2012-2014, con planificación presente de la participación comunitaria dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana, se debe potenciar la obtención de inteligencia básica, mediante la aplicación de un sistema de recompensas. Lograr el compromiso firme de las autoridades locales, de manera similar a la participación existente en San isidro, Miraflores, Surco, San Borja y otros de nivel local que trabajan en forma eficiente el sistema de seguridad ciudadana, particularmente con la PNP.

CAPÍTULO V

REFERENCIAS

1. BIBLIOGRAFÍA

- Ávila Acosta R. B. (2001). *Metodología de la investigación*, (1ra ed.) Lima, Perú: Estudios y ediciones RA.
- Anthony, R. (2004). *Control de gestión*. España: Browley.
- Anaya, (1980). *Diccionario Anaya de la lengua*, (2da ed.) Madrid, España: Rivadeneyra S.A.
- Benavides, Cesar (2010). *La gestión estratégica y el sistema de seguridad ciudadana*. Tesis para optar al Grado de Maestro en Desarrollo y Defensa Nacional. Lima: CAEN.
- Bireh, J. (2002). *La participación social*. México: Mc Graw Hill.
- Centro de Altos Estudios Nacionales (2007). *Planteamientos doctrinarios y metodológicos del desarrollo, seguridad y la defensa nacional*. Lima. Perú: TT-CAEN.
- Centro de Altos Estudios Nacionales (2015). *Reglamento de grados académicos de la EPG-CAEN* (1ra. ed.) Lima, Perú: TT-CAEN.
- Centro de Altos Estudios Nacionales (2013). *Asignaturas del Programa de Doctorado en Desarrollo y Seguridad Estratégica* (1ra ed.) Lima, Perú: TT-CAEN.
- Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (2013). *Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018* (1ra ed.) Lima. Perú: TT-CONASEC.
- Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (2013). *Compendio de normas legales de seguridad ciudadana* (1ra ed.) Lima. Perú: TT-CONASEC.
- Corona Aguirre, José Carlos (2005). *La participación ciudadana como parte integrante de la seguridad pública en México*. Tesis para optar al grado de magíster en Seguridad Pública. México: Univ. Autónoma de México.
- Chandler, Alfred (2006). *La administración por objetivos*. México: Cecsca.
- Edwards, A. y Hupe, P. (2000). *France: a strong state towards a stronger local democracy*. France: Delft, Eburon.

- Farias, Antonio (2003). *Control de gestión: Un enfoque integral*. Estudios de Información y Control de Gestión. Volumen 5. España.
- Fleitman, Jack (2000). *Negocios exitosos*. México: McGraw Hill.
- Fred, David (2006). *Conceptos de administración estratégica*. México: Prentice Hall.
- Geannina Dinarte, Daniel (2009). *Enfoques políticos vigentes sobre seguridad ciudadana en Costa Rica*. Costa Rica: Fundación Friedrich Ebert.
- Hellriegel (2009). *Comportamiento organizacional*. México: Mc Graw Hill
- Hernández Martínez, P. (2008). *Cuestiones constitucionales*. México: Cecsa.
- Hernández J. (2009). *Control estratégico*. Lima: Tecnus.
- Hernández Sampieri (2014). *Metodología de la investigación científica*. México: Mc Graw Hill.
- Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (2006). *Reflexiones sobre el desarrollo y la responsabilidad del Estado*, Chile: Dolmen Ediciones ILPES.
- Instituto de Altos Estudios Policiales (2008). *Fundamentos de la seguridad ciudadana*. Lima, Perú: TT-INAEP.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Compendio estadístico*. Lima, Perú: TT-INEI.
- Instituto de Altos Estudios Policiales (2001). *La seguridad pública y la seguridad ciudadana. Diferencias conceptuales, participación vecinal organizada: La acción municipal y la acción policial. Fundamentación legal, reglamentaria y teórica*. Lima, Perú: TT-INAEP.
- Instituto de Altos Estudios Policiales (2001): *Estrategias para una efectiva participación de la comunidad en las tareas de prevención y seguridad*. Lima, Perú: TT- INAEP.
- Juristas Editores (2007). *Constitución Política del Perú 1993* (1ra ed.) Lima, Perú: Talleres Juristas editores E.I.R.L
- Magariños, Gustavo (1994). *Desarrollo e integración*. Uruguay: Fundación de Cultura Universitaria.
- Melucci, Alberto (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.

- Ministerio del Interior y Seguridad Pública (2014). *Seguridad para todos*. Chile: Minsep.
- Mockus, Antanas (1999). *Comunicación intensificada y cultura ciudadana: caso Bogotá*. Ecuador: FLACSO.
- Molina, David (2000). *Concentración económica y social*. España: Bilos.
- Páez, J. (2013) *El plan de tesis* (2da ed.) Lima, Perú: Talleres-OLGRAF.
- Palomino Kunupaz, Antonio (2008). *Gerencia de empresas y administración de calidad*. Lima: USMP.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2014). *Informe regional de desarrollo humano 2013-2014*. México: TT-ONU-PNUD.
- Prota Martínez, Rosalía (1994). *Estrategias corporativas*. Santo Domingo: Dilpem.
- Reyes Florián, Carlos (2014). *La seguridad ciudadana en Lima Metropolitana y su incidencia en el desarrollo y defensa nacional, Período 2008-2012*. Tesis para optar al Grado de Maestro en Desarrollo y Defensa Nacional. CAEN: Lima.
- Rivas, R. J (2013). *Fundamentos ideofilosóficos, teóricos y metodológicos de la doctrina de seguridad ciudadana*. Investigación y Publicación: Lima: ESUPOL.
- Silva Ramírez, B. (Coord.) y Juárez Aguilar, J. (2013). *Manual del modelo de documentación de la Asociación de Psicología Americana (APA)* (6ta ed.) México, Puebla: Centro de Lengua y Pensamiento Crítico. UPAEP.
- Thompson, A. y Strickland, A. (2003). *Planeación estratégica - Teoría y casos*. México: McGraw Hill.
- Viner, Jacob (1998). *Economías de escala*. España: Alianza.
- Walzer, Michael y Miller, David, compiladores (1996). *Pluralismo, justicia e igualdad*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Weber, M. (2008). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Zambrano, A. (2003). *Pobreza, familia y delincuencia: el rol de la identidad familiar*. Chile: Universidad de la Frontera.

2. REFERENCIAS HEMEROGRÁFICAS

- Baratta, Alesandro (2001). *El concepto actual de seguridad en Europa*. Revista Catalana de Seguridad Pública, N° 8, Barcelona. España.
- Consejo Nacional de Descentralización (2003), *Documentos de trabajo, N° 4*, Lima: Grupo Propuesta Ciudadana.
- Costa, Gino (1995). *Desafíos de la seguridad ciudadana*. Lima: Imdec
- De la Colina, J. (1999). *Una aproximación al concepto de seguridad*. Instituto de Investigación sobre Seguridad y Crimen Organizado de la Subsedes Buenos Aires. Gendarmería Nacional, de la Universidad Católica de Salta. Argentina.
- Silas, Walter (2007). *Comentarios de la seguridad ciudadana*. Lima: Impacto.
- Silva, J. C. (2001). *Ciudadanía: entre el debate crítico, la lucha política y la utopía*, Última década N° 14, Chile: Viña del Mar. Marzo del 2001.
- Vanderschauren F. (2004). *Políticas de seguridad ciudadana en Europa y América Latina*, División de Seguridad Ciudadana, Ministerio del Interior de Chile.
- Vélez, M. (2001). *La participación comunitaria en el debate*. España: Zapater.

3. PÁGINAS WEB

- <http://www.online.upaep.mx/LPC/online/apa/APAimp.pdf>
- http://www.iidh.ed.cr/comunidades/seguridad/docs/seg_docpolicia/la%20seguridad%20comunitaria-varios.pdf
- <http://www.flacso.cl/confere2.htm#5>
- <http://www.mininter.gob.pe/pdfs/Plan.Nacional.Seguridad.Ciudadana>.

ANEXOS

Anexo Nº 01: Matriz de Consistencia

Título Tesis: “PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA REGIÓN LIMA, 2012-2014”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS
<p style="text-align: center;">General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014?</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Existe una relación directa entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014.</p>
<p style="text-align: center;">Específicos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cuál es la relación que existe entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014? 2. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la participación comunitaria se relaciona con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima 2012-2014? 3. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de la participación comunitaria se relacionan con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima 2012-2014? 	<p style="text-align: center;">Específicos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Determinar la relación que existe entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014 2.Determinar la relación que existe entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014 3. Determinar la relación que existe entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014 	<p style="text-align: center;">Específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Existe una relación directa entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014 2.Existe una relación directa entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014. 3. Existe una relación directa entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Diseño metodológico e Instrumentos
Variable X: Participación comunitaria	X1: Políticas	3. Nivel de cumplimiento de las metas anuales 4. Nivel de generación de resultados por eficacia	Enfoque de investigación: Cuantitativa (Encuesta) Alcance: Es del tipo de investigación descriptivo correlacional (Páez, 2013, p.85) Diseño de investigación: No experimental, transversal (Se toma los datos una sola vez) Técnica: Instrumentos Tipo: Encuesta Instrumento: cuestionarios Población: 143 funcionarios de la región Lima. Muestra: 105 personas
	X2: Gestión	3. Nivel de cumplimiento de objetivos anuales 4. Nivel de responsabilidad por resultados	
	X3: Estrategias	5. Nivel de adecuación a la realidad 6. Nivel de cumplimiento de las estrategias	
Variable Y: Seguridad Ciudadana	Y1: Visión	7. Nivel de preparación comunitaria 8. Nivel de participación comunitaria	
	Y2: Fines	9. Conocimiento de las amenazas contra la seguridad ciudadana. 10. Garantizar la seguridad ciudadana	
	Y3: Objetivos	13. Cumplimiento pleno de los objetivos de la seguridad ciudadana 14. Evaluación del cumplimiento de los objetivos de la seguridad ciudadana.	

**ANEXO N° 02: GUÍA de ENCUESTA, FICHA TÉCNICA, y
GUIA de ENTREVISTA**

I. ENCUESTA:

A. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la Región Lima, 2012-2014”

B. INTRODUCCIÓN

El enfoque principalmente es cuantitativo (Encuesta) según Páez (2013:83). Es cuantitativo porque utiliza datos numéricos para probar la hipótesis (Hernández, 2014, p.4).

C. CUERPO

Objetivos

a. General: Determinar la relación que existe entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014.

b.

específicos:

- Determinar la relación que existe entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.
- Determinar la relación que existe entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.
- Determinar la relación que existe entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.

c. Dirigido a:

La población representada por ciento cuarenta y tres (143) Oficiales y funcionarios de la región Lima, pertenecientes al Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC) y de la Municipalidad de Lima, las cuales tienen responsabilidad estratégica dentro de la gestión a nivel de participación comunitaria de la seguridad ciudadana.

Cuya muestra estuvo conformada por 105 personas pertenecientes al Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC), y la entrevista de cinco expertos en el tema de investigación.

D. FINALIDAD

Determinar la validez de las hipótesis siguientes:

1. General:

Existe una relación directa entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014.

2. Específicas:

- Existe una relación directa entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.
- Existe una relación directa entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.
- Existe una relación directa entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014.

3. Fecha: setiembre del 2016

E. INSTRUMENTO

1. Cuestionario

Se ha diseñado el presente instrumento, para que nos permita, identificar la relación entre la Participación Comunitaria y la Seguridad Ciudadana, a fin de que nos permita identificar los objetivos y validar las hipótesis de la presente investigación y las conclusiones de mayor relevancia.

El presente instrumento contiene doce (12) preguntas, las cuales ofrecen la posibilidad de responder de manera espontánea.

Ver más adelante el Anexo N° 03: Cuestionario para las personas que conforman la muestra diseñada.

2. Entrevista a expertos

Se realizara las entrevistas a cinco expertos en el tema de investigación

F. CATEGORÍAS DE MEDICIÓN

1. Categorías de medición cuantitativa:

- a. Alta
- b. Mediana
- c. Baja

Los ítems las categorías de medición a emplear:

Nº	ÍTEMS	Respuesta		
		Alta	Mediana	Baja
1	Nivel de cumplimiento de las metas anuales			
2	Nivel de generación de resultados por eficacia			
3	Nivel de cumplimiento de objetivos anuales			
4	Nivel de responsabilidad por resultados			
5	Nivel de adecuación a la realidad			
6	Nivel de cumplimiento de las estrategias			
7	Nivel de preparación comunitaria			
8	Nivel de participación comunitaria			
9	Conocimiento de las amenazas contra la			
10	Garantizar la seguridad ciudadana			
11	Cumplimiento pleno de los objetivos de la seguridad ciudadana			
12	Evaluación del cumplimiento de los objetivos de la seguridad ciudadana			

II. FICHA TÉCNICA

1. Datos generales

Nombre	Encuesta para la investigación: “Participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la Región Lima, 2012-2014”
Investigador	Mg. Ángel Miguel Tito Murillo.
Objetivo General	Determinar la relación que existe entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014
Objetivo Especifico 1	Determinar la relación que existe entre las políticas de la participación comunitaria con la visión de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014
Objetivo Especifico 2	Determinar la relación que existe entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014
Objetivo Especifico 3	Determinar la relación que existe entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la seguridad ciudadana en la región Lima. 2012-2014

2. Características del cuestionario

Relaciones	
Tipo	Encuesta cuantitativa
Administración	Colectiva y/o individual
Población	La población representada por ciento cuarenta y tres (143) Oficiales y funcionarios de la región Lima, pertenecientes al Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC) y de la Municipalidad de Lima, las cuales tienen responsabilidad estratégica dentro de la gestión a nivel de participación comunitaria de la seguridad ciudadana..
Muestra	Cuya muestra estuvo conformada por 105 personas pertenecientes al Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC), y la entrevista de cinco expertos en el tema de investigación.
Preguntas	12 preguntas
Tiempo	19 -25 minutos aproximadamente
Utilidad	Para la Seguridad ciudadana
Edad	Mayores a 45 años de edad

3. Dimensiones:

La encuesta tiene seis dimensiones, las cuales están compuestas de la manera siguiente:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	N° de pregunta
Variable X Participación comunitaria	X1: Políticas	Nivel de cumplimiento de las metas anuales	01
		Nivel de generación de resultados por eficacia	02
	X2: : Gestión	Nivel de cumplimiento de objetivos anuales	03
		Nivel de responsabilidad por resultados	04
	X3: Estrategias	Nivel de adecuación a la realidad	05
		Nivel de cumplimiento de las estrategias	06
Variable Y Seguridad Ciudadana	Y1: Visión	Nivel de preparación comunitaria	07
		Nivel de participación comunitaria	08
	Y2: Fines	Conocimiento de las amenazas contra la	09
		Garantizar la seguridad ciudadana	10
	Y3: Objetivos	Cumplimiento pleno de los objetivos de la seguridad ciudadana.	11
		Evaluación del cumplimiento de los objetivos de la seguridad ciudadana	12

4. Calificación

El puntaje total resulta de contabilizar el puntaje directo, que arroja cada uno de las preguntas y de la encuesta en general y todo esto en base a criterios previamente establecidos.

En cuanto al tipo de respuesta:

- a. Alto.....puntaje 5
- b. Mediano.....puntaje 3
- c. Bajo.....puntaje 1

El puntaje total resultar de sumar las puntuaciones alcanzadas en las respuestas a cada pregunta; tienen un puntaje directo específico, según la respuesta asignada por el encuestado.

Los puntajes se asignan como siguen:

CATEGORÍAS	PUNTAJE ASIGNADO
Alto	+ 5 puntos
Mediano	+ 3 puntos
Bajo	+ 1 puntos

III. GUÍA DE ENTREVISTA

El objetivo de las entrevistas a los expertos a realizar es: “Determinar la relación que existe entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014”.

Las preguntas son:

- a. De manera general considera Ud. Que existió alguna relación entre la participación comunitaria con la seguridad ciudadana en la región Lima durante el periodo 2012-2014?
- b. Considera Ud. Que existió alguna relación de las políticas de la participación comunitaria con la visión de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?
- c. Considera Ud. Que existió alguna relación de la gestión de la participación comunitaria con los fines de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?
- b. Considera Ud. Que existió alguna relación de las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

Anexo N° 03 Cuestionario

I. INSTRUCCIONES

- A. Los resultados que se obtengan de la presente encuesta serán utilizados exclusivamente para el desarrollo de la investigación: Participación comunitaria y la Seguridad Ciudadana en la región Lima, 2012-2014
- B. La presente encuesta será aplicada a una muestra seleccionada perteneciente a oficiales y funcionarios del Sistema de Seguridad Ciudadana de la región Lima
- C. La “identidad de las personas” encuestadas, así como la “confidencialidad” de sus respuestas, queda plenamente garantizadas.

II. INFORMACIÓN BÁSICA

(Encierre con un círculo, el número que contenga su respuesta)

A. Edad

- 1. De 36 a 50 años.
- 2. Más de 45 años.

B. Sexo:

- 1. Masculino.
- 2. Femenino.

C. Nivel de instrucción:

- 1. Secundaria.
- 2. Superior.

CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA

INSTRUCCIONES

A continuación, se le presenta una serie de preguntas, Ud. deberá responder una sola alternativa y marcarla con un aspa (x) en los paréntesis debajo de la pregunta.

1. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre las metas anuales de las políticas de la participación comunitaria con la visión de su preparación por la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

2. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre la generación de resultados de las políticas de la participación comunitaria con la visión de su participación en la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

3. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre el cumplimiento de objetivos de la gestión de la participación comunitaria con el conocimiento de las amenazas de los fines de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

4. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre las responsabilidades por resultados de la gestión de la participación comunitaria con la de garantizar la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

5. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre la adecuación a la realidad de las estrategias de la participación comunitaria con cumplimiento de los objetivos de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

6. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre el cumplimiento de las estrategias con la evaluación de del cumplimiento de los objetivos de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

7. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre la participación ciudadana y la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

8. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre las políticas de la participación comunitaria con la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

9. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

10. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre la participación comunitaria con la visión de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

11. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre la participación comunitaria con los fines de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

12. ¿Cuál considera Ud., qué fue la relación entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014?

() Alta () Mediana () Baja

Comentarios:

Numero de encuestado:

ANEXO N° 04: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- ## II. ASPECTOS A EVALUAR:

Valoración cuantitativa: Dieciocho y veinte.
Valoración cualitativa: Excelente.
Opinión de aplicabilidad: El instrumento es válido y se puede aplicar.
Lugar y fecha: Lima 4 de junio del 2016.

DNI: 08248730

JUICIO DE EXPERTOS

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: Augusto Jiménez Peña

1.2 GRADO ACADÉMICO: Doctor

1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Centro e Altos Estudios Nacionales y otras EPGs.

1.4 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la Región Lima 2012-2014

1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Ángel Miguel Tito Murillo

1.6 DOCTORADO: DESARROLLO Y SEGURIDAD ESTRATEGICA.

1.7 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario.

1.8 CRITERIOS DE APLICABILIDAD:

a) De 01 a 09: (No válido, reformular)	b) De 10 a 12: (No válido reformular)
c) De 12 a 15: (Válido, mejorar)	d) De 15 a 18: (Válido, precisar)
e) De 18 a 20: (Válido, aplicar)	

Indicadores de evaluación instrumental	Criterios Cualitativos Cuantitativos	Definición (0)	Relevancia (1)	Evidencia (1)	Exclusión (1)
11. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				
12. Objetividad	Esta expresado con conducta observables.				
13. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				
14. Organización	Existe una organización y lógica.				
15. Precisión	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				
16. Objetividad	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				
17. Fundamentación	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.				
18. Claridad	Entre las variables, dimensiones y variables.				
19. Metodología	La estrategia responde al propósito de estudio.				
20. Originalidad	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				
Sub total					
Total					1

Lugar y fecha: Lima 4 de junio del 2016.

DNI: 43295348

Anexo N° 05: Resultados de la encuesta

BASE DE DATOS:

RESULTADOS DE LA ENCUESTA				
N° pregunta	Alta (Relación)	Mediana (Relación)	Baja (Relación)	Muestra
01	15	36	54	105
02	17	32	56	105
03	11	39	55	105
04	28	17	60	105
05	14	43	48	105
06	11	40	54	105
07	07	41	57	105
08	38	11	56	105
09	21	20	64	105
10	06	43	56	105
11	35	15	55	105
12	39	10	56	105
Totales	242	347	671	1260

Fuente: Páez-GJP.

Anexo N° 06: Matriz de análisis y discusión entrevistas a expertos

Experto N°1	Experto N°2	Experto N°3	Experto N°4	Experto N°5	Conclusión
Objetivo general.					
La relación de la participación comunitaria y la Seguridad ciudadana es vital para Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana sin embargo esta relación a un falta optimizarla específicamente en el periodo 2012-2014 fue limitada.	Las relación entre la participación comunitaria y la Seguridad Ciudadana es de gran relevancia para alcanzar la Seguridad interna de nuestro país, en teoría debería existir pero en la realidad práctica fue limitada, lo cual afecta la planificación de lograr los objetivos correspondientes	<i>La relación entre la participación comunitaria y la Seguridad Ciudadana debería ser un objetivo de la seguridad interna pero en la realidad durante ese periodo en la Región Lima fue limitada ya que fa lto potenciar al Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC).</i>	<i>La relación fue moderada, el CONASEC, tiene la facultad de formar grupos de trabajo o invitar a sus sesiones al Director General de la PNP, representantes de otras entidades públicas, privadas y medios de comunicación, especialistas en seguridad ciudadana y participación comunitaria, así como a coordinadores de juntas vecinales u otras personas de la comunidad organizada, que estime pertinente.</i>	El Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana a nivel nacional implica la necesidad de lograr una participación ciudadana que debe darse permanentemente sin embargo puedo manifestar que la relación de la participación comunitaria y la Seguridad Ciudadana es de gran importancia pero en el periodo señalado fue limitada.	Durante el periodo 2012-2014 la relación entre la participación comunitaria y la Seguridad Ciudadana fue débil, a pesar de su planificación y consideración en el desarrollo de las acciones del Sistema de Seguridad Ciudadana para alcanzar los objetivos trazados de manera permanente.
Objetivo específico 1					
La relación entre las políticas de la participación comunitaria y la visión de la Seguridad ciudadana en teoría debe ser permanente y óptima para lograr la protección permanente del ciudadano, faltan potenciar en el Sistema de Seguridad Ciudadana, las normas relacionadas a estos temas. Debo decir que esta relación en el periodo 2012-2014 fue regular.	Haciendo un análisis de este periodo indicado se puede establecer que esa relación que debería ser muy significativa de acuerdo a la doctrina y planificación, sin embargo fue débil en el periodo 2012-2014, lo cual contribuyo a afectar de manera sistemática la seguridad interna del país.	Existió una relación limitada de las políticas de la participación comunitaria con la visión de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014, afectando alcanzar la protección del ciudadano de manera plena.	<i>Debería existir una relación positiva entre las políticas de la participación comunitaria con la visión y misiones de la Seguridad Ciudadana para alcanzar la seguridad plena, sin embargo dentro del propio Sistema de Seguridad Ciudadana, no se han creado normas relacionadas como la gestión orientada a la eficacia, basada en la coordinación e integración como instrumentos de cohesión social dentro de la Seguridad Ciudadana.</i>	Dentro de la participación comunitaria que constituye una parte importante de la seguridad ciudadana es poco lo que se ha hecho para la misión encomendada dentro del marco de la Seguridad Nacional. Puedo decir que la relación fue débil en el periodo 2012-2014.	La relación fue limitada entre las políticas de la participación comunitaria y la visión de la Seguridad ciudadana. En teoría es permanente y óptima para lograr la protección permanente del ciudadano, falta potenciar en el Sistema de Seguridad Ciudadana, las normas relacionadas a estos temas.
Objetivo específico 2.					
La gestión de la participación comunitaria en el cumplimiento de sus objetivos con los fines de neutralizar la amenazas para garantizar la seguridad plena debería ser optima sin embargo puedo manifestar que esta relación fue regular o limitad en el periodo 2012-2014	Fue limitada, debido a que se presentó un escenario regular de la gestión de la participación comunitaria con los fines de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima. En ese sentido recomendaría fortalecer las coordinaciones entre los organismos responsables.	La relación entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima fue limitada, la planificación de manera permanente se consideraba la participación ciudadana dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana.	<i>La participación ciudadana dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana necesita la adopción de modelos de gestión altamente eficaces orientados a logar una dirección, planeamiento y control efectivos en el cumplimiento de los programas realizados dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana.</i>	Durante el periodo indicado la relación de la gestión de la participación comunitaria con los fines de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima fue limitada. En la planificación se considera de manera permanente esta relación pero en la práctica real del campo está ausente.	La relación fue limitada entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la Seguridad Ciudadana, pero en la planificación fue considerada para alcanzar sus objetivos con los fines de neutralizar la amenazas para garantizar la seguridad plena.

Objetivo específico 3.

La relación debe ser plena y permanente para lograr obtener la seguridad interna pero en la realidad se puede establecer que durante el periodo 2012-2014 fue limitada por falta de coordinaciones en ese sentido al llevar a la práctica real las estrategias para cumplir los objetivos planificados.	La relación en el periodo 2012-2014 fue débil debido a que en el interior de la participación comunitaria que constituye una parte importante de la seguridad ciudadana es poco trascendente por la falta de convocatoria y falta de liderazgo efectivo, lo que se trasluce en los pocos resultados dentro del marco de la Seguridad Nacional	Existió una relación limitada de las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014, pero en la planificación siempre estaba presente la participación Comunitaria dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana lo cual apoyaría a la falta de inteligencia básica para disminuir la alta delincuencia pero muy poco se ha logrado la fecha en lo que ha determinado que la violencia se haga más frecuente, para configurar una violencia estructural.	<i>La participación Comunitaria dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana implica soluciones de control a la alta delincuencia pero muy poco se ha logrado sobre todo es importante cuando la violencia se hace mucho más frecuente, que puede llegar a configurar una violencia estructural, en efecto, la violencia es un producto histórico, no surge de un día para otro, una sociedad se va haciendo progresivamente violenta cuando, en el proceso de su formación, y cuando los elementos que deben actuar contra ella no logran una coordinación e integración armónica, se acentúa dicha problemática</i>	Dentro de la participación comunitaria que constituye una parte importante de la seguridad ciudadana es poco trascendente por la falta de convocatoria y falta de liderazgo efectivo, lo que se trasluce en los pocos resultados dentro del marco de la Seguridad Nacional.	La relación fue limitada entre las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014, pero en la planificación siempre estaba presente la participación Comunitaria dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana lo cual apoyaría a la falta de inteligencia básica para disminuir la alta delincuencia pero muy poco se ha logrado la fecha en lo que ha determinado que la violencia se haga más frecuente, para configurar una violencia estructural.
---	---	---	--	---	---

Anexo N° 07: Matriz de intersección de los resultados cualitativos y cuantitativos

Resultado entrevista de expertos	Resultados cuantitativos.	Conclusión Final
Objetivo general	Objetivo general	Objetivo general
Durante el periodo 2012-2014 la relación entre la participación comunitaria y la Seguridad Ciudadana fue débil, a pesar de su planificación y consideración en el desarrollo de las acciones del Sistema de Seguridad Ciudadana para alcanzar los objetivos trazados de manera permanente	Cuadro 07: Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 16.19%, Mediana con 39.04%, y Baja con 44.76%, de la muestra. Se aprecia un mediano consenso importante en señalar que existe una relación débil entre la participación ciudadana y la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014.	la relación entre la participación comunitaria y la Seguridad Ciudadana en la región Lima durante el periodo 2012-2014 fue débil, a pesar de su planificación y consideración en el desarrollo de las acciones del Sistema de Seguridad Ciudadana para alcanzar los objetivos trazados de manera permanente
Objetivo específico 1	Objetivo específico 1	Objetivo específico 1
La relación fue limitada entre las políticas de la participación comunitaria y la visión de la Seguridad ciudadana. En teoría es permanente y óptima para lograr la protección permanente del ciudadano, falta potenciar en el Sistema de Seguridad Ciudadana, las normas relacionadas a estos temas.	Cuadro 01; Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 14.2%, Mediana con 34.2%, y Baja con 51.4% de la muestra. Se aprecia un consenso importante en señalar que existe una relación débil entre las metas anuales de las políticas de la participación comunitaria con la visión de su preparación por la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014.	La relación entre las políticas de la participación comunitaria y la visión de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014 fue débil, en la teoría y planificación permanente y óptima para lograr la protección permanente del ciudadano, falta potenciar en el Sistema de Seguridad Ciudadana, las normas relacionadas a estos temas.
Objetivo específico 2	Objetivo específico 2	Objetivo específico 2
La relación fue limitada entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la Seguridad Ciudadana, pero en la planificación fue considerada para alcanzar sus objetivos con los fines de neutralizar la amenazas para garantizar la seguridad plena.	Cuadro 09: Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 20%, Mediana con 19.04%, y Baja con 60.952%, de la muestra. Se aprecia un gran consenso importante en señalar que existe una relación débil entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014.	La relación entre la gestión de la participación comunitaria con los fines de la Seguridad Ciudadana de la Región Lima durante el periodo 2012-2014 fue débil, pero en la planificación fue considerada para alcanzar sus objetivos con los fines de neutralizar la amenazas para garantizar la seguridad plena.

Objetivo específico 3	Objetivo específico 3	Objetivo específico 3
<p>La relación fue limitada entre las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014, pero en la planificación siempre estaba presente la participación Comunitaria dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana lo cual apoyaría a la falta de inteligencia básica para disminuir la alta delincuencia pero muy poco se ha logrado la fecha en lo que ha determinado que la violencia se haga más frecuente, para configurar una violencia estructural.</p>	<p>Cuadro 12: Del análisis y discusión de este resultado de la relación: Alta con 31.14%, Mediana con 09.52%, y Baja con 59.33%, de la muestra.</p> <p>Se aprecia un gran consenso importante en señalar que existe una relación débil entre las estrategias de la participación comunitaria con los objetivos de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014.</p>	<p>La relación entre las estrategias de participación comunitaria con los objetivos de la Seguridad Ciudadana en la Región Lima durante el periodo 2012-2014 fue débil, pero en la planificación siempre estaba presente la participación Comunitaria dentro del Sistema de Seguridad Ciudadana lo cual apoyaría a la falta de inteligencia básica para disminuir la alta delincuencia pero muy poco se ha logrado la fecha en lo que ha determinado que la violencia se haga más frecuente, para configurar una violencia estructural.</p>

ANEXO N° 08: CERTIFICADO CORRECTOR ESTILO